Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 90 (25808) ● Пятница, 31 марта 1989 года ● Цена 5 коп.

НА ПЕРЕЛОМНОМ ЭТАПЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

на встрече с руководителями средств массовой информации

29 марта 1989 года

Товарищи!

Хотел бы затронуть сегодня два вопроса: итоги мартовского Пленума ЦК КПСС и — в предварительном плане — кампании по выборам народных депутатов СССР. Готовились мы к Пленуму долго, основательно, поскольку речь идет об одной из самых важных человеческих проблем, которую на XIX партийной конференции мы назвали «болевой точкой» в жизни нашего общества. Этот Пленум рассматриваем как крупный шаг в рамках перестроечного процесса, как серьезное продвижение всей перестройки, поскольку речь идет об одном из главных направлений ее осуществления.

Мы исходили из того, что без решения продовольственного вопроса, без выработки современной аграрной политики перестройка не наберет силу, не пойдет. Хотя одновременно мы учитывали, что и в аграрном секторе трудно рассчитывать на глубокие перемены, если они не будут происходить во всем обществе. Тут, как говорится, все завязано в один узел.

Хочу в этой связи сказать: иногда в наших дискуссиях так или иначе проскальзывает мысль о том, что можно какую-то проблему вырвать из контекста, как говорится, навалиться на нее и решить. Не думаю, что это предлагается из худших побуждений. Вместе с тем мы знаем из прошлого, а теперь и из своего собственного опыта: как только у нас случается где-то отставание, так это сразу и серьезно сказывается на многих других направлениях перестройки. Поэтому тот, кто до сих пор считает, что какие-то проблемы можно вырвать из контекста, ставить их вне связи с другими проблемами и процессами, тот, во-первых, сам допускает недопонимание, а, во-вторых, — вводит в заблуждение и других.

Хочется найти легкие пути, но их нет. Надо так прямо и откровенно говорить, так понимать это. Все попытки предложить что-нибудь взамен перестройки ничего не дали. Больше того, они только мешают ей.

Именно такое объективное понимание ситуации вывело нас на необходимость радикальной экономической реформы. Именно поэтому нам понадобилась и реформа политическая. Мы увидели, что без активизации всех институтов — государственных, политических, без придания им нового качества, новых функций, и прежде всего без выхода народа через политическую реформу к участию в решении практических дел на всех уровнях — снизу доверху, — задуманное нами не осуществить.

Коренная проблема нашей действительности — продовольствие. Решим ее — будет колоссальный выигрыш не только в экономике, но и в социальном, политическом плане. Не сумеем решить эту проблему, то, говоря откровенно, можем сорвать всю перестройку, допустить серьезную дестабилизацию общества. Если не справимся с этим вопросом по-настоящему в ближайшее время, это серьезно повлияет на все развитие страны.

Именно масштабы, значение и острота продовольственной проблемы определили необходимость ее крутой политической постановки на Пленуме ЦК, в итоговых документах и принятых решениях.

Принципиально важно, что Пленум впервые за многие годы во главу угла решения хозяйственных проблем поставил радикальное изменение отношений собственности, производственных отношений на селе, переход на новые формы ведения хозяйства и коренное изменение методов управления. На это я хотел бы обратить внимание, имея в виду, что это означает кардинальное изменение наших взглядов на вопросы развития не только аграрного сектора, но и всей экономики. Поэтому итоги Пленума, выработанные им политические оценки и установки выходят за рамки аграрного вопроса, имеют принципиальное общетеоретическое, общеполитическое и общеэкономическое значение.

Речь идет о новых подходах, которые будут определять нашу долговременную работу и в аграрном секторе, и в экономике в целом. На этих подходах надо решать задачи подъема всей экономики, вывода ее на новый уровень развития.

Решения Пленума требуют безотлагательных мер. Ведь он выдвинул крупнейшую социально-политическую задачу — уже в ближайшее время снять остроту продовольственной проблемы, а в XIII пятилетке, с учетом осуществления целого комплекса мер во всей экономике, в том числе и с учетом финансового оздоровления, выйти на устойчивое обеспечение потребностей населения в продуктах питания.

Это, товарищи, крупнейшая социально - экономическая и политическая задача. Тут все мы будем держать строжайший экзамен перед временем. Но другого — не дано. Мы должны за это время решительно переломить к лучшему ситуацию с продовольственным снабжением.

Однако, если рынок останется в таком состоянии, как сегодня, ничего не будет, товарищи. Мы видим, как разбалансирована экономика, какая огромная масса денег появилась в результате серьезных недостатков в финансовом хозяйстве страны, в результате того, что зарплата у нас до сих пор еще не увязана тесно с конечным результатом производственной деятельности, ростом производительности труда. Каждый год выбрасываем огромную массу денег, опережающую по своим приростам увеличение производства товаров и продовольствия.

И после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС происходило увеличение производства товаров и продовольствия. Это увеличение есть и сегодня, но мы его не чувствуем. В прошлом году производство товаров для продажи населению увеличилось на 24 млрд. руб., а кто это почувствовал? Ситуация оказалась хуже, потому что за это время денежные доходы и зарплата росли быстрее, чем производство товаров. Вот поэтому мы, занимаясь аграрным сектором, одновременно должны решать и вопросы финансового оздоровления. Иначе все может пойти насмарку, все будет обескровлено.

Повторяю: на пути, который мы выработали, реализуя нашу новую аграрную политику, мы будем держать самый главный экзамен. И его надо выдержать.

В общем, товарищи, задачи перед нами масштабные, связанные с большой новизной, с освоением новых подходов. И все это, конечно, требует вести дело по-новому.

Мне представляется, что сейчас особенно большая работа ложится на плечи партии. А это значит — и на средства массовой информации, которые мы не отделяем от партии. Трудно предположить, что сегодня без них можно успешно решать какие-либо задачи.

Почему говорю так? Руководствуясь ленинскими принципами, ленинскими подходами, нужно убеждать, нужно работать с людьми. Люди должны почувствовать, что все новое, входящее в нашу жизнь, мы подкрепляем не только лозунгами, не только политическими установками, решениями правительства, а создаем экономическую, правовую базу для коренных перемен, чтобы народ жил лучше, чувствовал себя увереннее. Это ведь очень серьезный поворот — взять на себя ответственность, стать подлинным хозяином, пожинать плоды своего труда. Это требует большого перелома в сознании, товарищи. Аграрный сектор будет выполнять роль первопроходца, пионера в освоении соответствующих форм хозяйствования, форм управления.

Без работы партии, без серьезной работы средств массовой информации, без понимания народом тех мер, которые выдвигаются, дело будет идти трудно.

И если мы не перестроим мышление всех тружеников сельского хозяйства, специалистов, руководителей аграрного сектора, если не изменим мышление нашего общества в целом по этим вопросам, семена новой аграрной политики не дадут быстрых всходов, трудно будет рассчитывать на хороший урожай.

Надо через партийную работу, через все формы организаторской, идеологической деятельности, через средства массовой информации повести серьезный разговор с крестьянством, со всеми тружениками аграрного сектора. И особенно важно опираться на то, что мы имеем. Ведь мы уже накопили за эти годы немало хорошего, дельного. Надо идти от самой жизни. Процесс этот необычайно глубокий.

Тут, конечно, столкнутся разные интересы, ибо новые формы хозяйствования, новые методы управления, вся система мер, которую Пленум и правительственные документы предложили, задевают всех, задевают за живое.

В нашей прессе уже дано немало картинок, как идут аренда, подряд, как проявляется самостоятельность, как встречают ее руководители, специалисты, как к ней относятся сами труженики. Здесь не надо никакой идеализации. У нас, прямо скажу, ситуация не идеальная. Взять убыточные хозяйства. Во многих из них зарплата хорошая, и люди, в принципе, живут неплохо. Там другие проблемы — нет дорог, нет, так сказать, должной инфраструктуры, а вот гарантированный достаток там все же есть. Таков лишь один пример.

Все, конечно, будет непросто, товарищи, очень непросто. Движение от старого, привычного к новому, неизведанному всегда сложно. Все поколения связаны с прошлым, разные люди — и рядовые труженики, и специалисты, и руководители всех уровней. Оно впиталось, сидит во всех нас. Ничего не надо упрощать, надо видеть все, как есть. Никакой эйфории не может быть. Очень серьезно придется работать.

Важно и партийным организациям, и средствам массовой информации занять твердую позицию — защищать, продвигать идеи и решения Пленума. Заранее могу сказать: ни одно из решений, которое до сих пор вырабатывалось, принимается сегодня и которое будет принято завтра, не будет идеальным. Только испытание жизнью, проверка жизнью показывают преимущества, слабые и сильные стороны того или иного решения, документа и т. д.

У нас же сейчас распространилось какое-то поветрие и среди научных работников, и в прессе: как только вышло то или иное решение, первым делом — даже еще не разобравшись в сути — начинают искать в нем слабые стороны, вызывая сумятицу в умах. А ведь прямо скажу: сейчас практически не принимается решений, которые бы предварительно не прошли и трудовые коллективы, и общественные организации, и Академию наук и т. д. И чем дальше, тем больше будет развиваться, расширяться и углубляться этот процесс с тем, чтобы обоснованность наших решений была еще большей. Конечно, слабости надо видеть, чтобы они не разрастались, чтобы мы не усугубляли ошибки. Это надо видеть и подавать сигнал. Но все-таки главным сегодня является то, что эти решения опираются на опыт, на то, что апробировано практикой. Эти решения жизненны, поэтому их надо продвигать, внося при необходимости и какие-то коррективы.

Сейчас мы подвергли глубокому анализу: откуда идем, что мы прошли и какие надо извлечь уроки. Для чего мы этот анализ делаем? От уроков надо идти к жизни, к ее преобразованию. Давайте вместе обновлять нашу жизнь, давайте вместе думать, как сделать ее лучше. Давайте объединять усилия. Нужно избавляться от субъективизма и амбициозности, ставить общие интересы выше всего. Необходимо поступательное движение на путях перестройки, ибо только это движение, только конкретные дела, а не крикливое фразерство, с чьей бы стороны оно ни раздавалось, могут основательно продвинуть, защитить перестройку.

В общем, главное — идти от жизни, видеть ростки нового, видеть пусть еще первый, но уже реальный опыт в освоении новых подходов в аграрном секторе.

Задача партийных органов, средств массовой информации — организовать партийный и всенародный контроль за реализацией принятых решений. Общественный контроль, товарищи, нужен. Через средства массовой информации — прежде всего. Это самый сильный, самый гласный контроль.

Очень важно, чтобы все сторонники глубоких перемен в аграрном секторе действовали в благоприятной общественной атмосфере. Эту атмосферу должны создавать партия, средства массовой информации. Речь идет о всемерной поддержке нового. И наоборот, все те, кто пытается помешать процессу глубоких перемен в аграрном секторе, должны чувствовать себя по меньшей мере неуютно.

На таком крутом повороте, как наша перестройка, мы не можем лишиться того, что приобрели за эти годы, — возможности сопоставления точек зрения для прояснения той или иной проблемы, для выяснения направленности, значимости, правильности или ошибочности того или иного процесса. Нам уже нельзя без этого жить и двигаться дальше. Сегодня мы все просто испытываем потребность в этом. И если где-то будут какие-то неудачи и промахи, из этого не надо делать трагедии, не надо впадать в панику. Нужно учиться у самой жизни, в ходе практической работы набираться опыта и ума, учиться работать по-новому.

Считаю принципиально важным подчеркнуть одну из основополагающих установок Пленума — всячески поддерживать самые разнообразные формы хозяйствования. Говорю об этом потому, что нередко наблюдается привязанность тех или иных наших изданий к какой-нибудь одной из них. А я думаю, мы выиграем, если будем давать возможность развиваться всем формам. Пусть на практике каждый сам убедится, что двигаться вперед можно, только используя новые формы, методы, подходы, достижения научно-технического прогресса, новые технологии. У нас есть укоренившееся слово — «внедрять». Давайте будем шире и ярче освещать процесс вживания нового, показывать, поддерживать его. Пусть люди убеждаются в его преимуществах и сами делают выбор. Только тогда будут совершенно другая работа, совершенно другое отношение и совершенно другие результаты.

(Окончание на 2-й стр.)

Магазин доверия

КАЛУГА, 30. (Внештатный корр. «Правды» И. Шедвиговский). У этого магазина в животноводческом комплексе совхоза «Рессета» нет ни штатного продавца, ни точных часов работы.

— Быть хозяйкой магазина, — рассказывает бригадир животноводства М. Сидорова, — наш коллектив доверил учетчице молока Т. Самохиной. Человек она добросовестный, энергичный. Свое время умеет распределять так, что покупателю не приходится тратить время на покупки в сельских магазинах.

Для Дома ребенка

ИЖЕВСК, 30. (Внештатный корр. «Правды» А. Артамонов). Сто тысяч рублей перечислил в Детский фонд имени Ленина коллектив швейно-торгового объединения «Зангари».

Такую же сумму сдал Ижевский механический завод. Своими средствами поделились садоводы-любители Удмуртии. Они пойдут для строительства нового Дома ребенка.

В номере

НАЛАДЧИК



В селении Чир-Юрт Чечено-Ингушской АССР заканчивается строительство первого на Северном Кавказе завода силикатностеновых материалов производительностью 240 тысяч кубических метров продукции в год. Предприятие будет работать на местном сырье и в ближайшее время значительно восполнит дефицит строительных материалов в республике. ● Наладку оборудования ведет Игорь Детюк.

Фото Р. Дика (ТАСС).

За рубежом

Победа гласности и демократии

Выборы народных депутатов СССР, их предварительные итоги — по-прежнему в центре внимания зарубежных изданий, радио и телевидения. Подчеркивается, что голосование продемонстрировало глубину происходящих в различных сферах жизни советского общества преобразований, их размах и необратимость. «Миллионы советских избирателей отдали свои голоса перестройке» — эта мысль проводится большинством средств массовой информации Востока и Запада.

БУДАПЕШТ

Состоявшиеся в Советском Союзе выборы народных депутатов подтвердили, что мир является ныне свидетелем исторических перемен в Советской стране, пишет в комментарии венгерская «Мадьяр хирлап». Советские граждане проявили самый серьезный подход к голосованию. Голосуя за тех или иных кандидатов, они тем самым выступили против командных методов руководства, поддержали усилия, направленные на дальнейшую реализацию процесса перестройки.

БЕЛГРАД

«Народ проголосовал за перестройку» — под таким заголовком агентство ТАНЮГ информирует о продолжающих поступать результатах выборов народных депутатов СССР. В эти дни, отмечает оно, тема состоявшегося в воскресенье голосования находится у всех на устах. Судя по результатам голосования, по тому, как депутатов выбирал народ, можно сделать вывод, что доверие не было оказано тем лицам, которые не пользовались поддержкой избирателей как поборники нынешних преобразований в Советском Союзе.

ХЕЛЬСИНКИ

«Сильный попутный ветер наполнил в воскресенье паруса перестройки, когда были проведены выборы в советский парламент. Сделан шаг к настоящей демократии. Таково общее мнение печати Финляндии, комментирующей итоги голосования в СССР», — пишет в обзоре финских откликов на это событие одна из ведущих здешних газет «Хювюдстадсбладет».

БОНН

Итоги выборов в Советском Союзе продолжают привлекать большое внимание политических кругов и общественности ФРГ. Представитель СвДП по вопросам внешней политики Хильдегард Хамм-Брюхер расценила результаты голосования как «подлинный процесс демократизации» и «поддержку курса реформ Горбачева». В том же духе высказалась заместитель председателя СДПГ Херта Дойблер-Гмелин, подчеркнув, что итоги выборов являются «внушительным вотумом в поддержку курса советского руководства».

(По сообщениям соб. корр. «Правды» и ТАСС, 30 марта).

Накануне визита

ГАВАНА, 30. (ТАСС). В кубинской столице открылся международный пресс-центр по освещению официального дружественного визита Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Республику Куба. На пресс-конференции, посвященной этому событию, выступили представители ЦК Компартии Кубы, МИД республики. Они рассказали журналистам о программе предстоящего визита, который будет проходить с 2 по 5 апреля.

Кубинский народ с большим нетерпением ожидает приезда советского руководителя, заявил в беседе с корреспондентами ТАСС заместитель министра иностранных дел Кубы Мигель Бругерас. Нам предстоит встретить большого друга Кубы, который неоднократно демонстрировал чувства искренней дружбы в отношении нашей страны. Кубинцы — мы в этом глубоко убеждены — окажут самый теплый прием М. С. Горбачеву.

Мы ожидаем, что во время визита руководители наших стран обсудят важнейшие аспекты двусторонних отношений и международной политики.

Призыв американских ученых

НЬЮ-ЙОРК, 30. (ТАСС). К отказу от агрессивных военных доктрин и выработке всеми государствами Востока и Запада стратегии, основанной на принципах взаимной безопасности, призвали американские ученые — представители Пагуошского движения.

Это движение, которое возникло в середине 50-х годов и ставит своей целью борьбу за мир, разоружение и международное сотрудничество, объединяет видных представителей научной общественности многих стран мира.

В заявлении, опубликованном в журнале «Буллетин оф атомик сайентистс», американские ученые подчеркивают, что предложения участников Пагуошского движения в первую очередь направлены на укрепление стабильности в Европе, уменьшение риска военной конфронтации. В документе указывается, что в настоящее время на Европейском континенте сложилась благоприятная обстановка для осуществления необходимых мер в области разоружения. Заслуга в этом принадлежит прежде всего Советскому Союзу.

«Марш молчания»

БУЭНОС-АЙРЕС, 30. (ТАСС). Мощными манифестациями протеста против преступлений диктатуры Пиночета отмечают чилийцы очередную годовщину злодейской расправы спецслужб режима над тремя коммунистами.

30 марта 1985 года недалеко от столичного аэропорта случайными прохожими были обнаружены на рассвете трупы трех молодых людей со следами зверских пыток. Убитыми оказались активисты компартии — Хосе Мануэль Парада, Мануэль Герреро и Сантьяго Наттино. Накануне они были похищены средь бела дня охранкой в центре чилийской столицы.

Четвертый год чилийцы чтят память погибших патриотов. По центральным улицам Сантьяго в минувшую среду прошел «марш молчания». Сотни людей, представители практически всех политических партий, несли плакаты с требованиями к властям расследовать обстоятельства похищения и убийства трех коммунистов.

Национальному совету Демократического союза малийского народа

Дорогие товарищи!

Шлем сердечные поздравления Национальному совету, всем членам Демократического союза малийского народа по случаю знаменательной даты — десятой годовщины со дня основания вашей партии.

Желаем ДСМН успехов в ее усилиях, направленных на подъем национальной экономики, упрочение независимости Мали, продвижение страны по избранному пути.

Выражаем уверенность, что дружественные связи между Советским Союзом и Мали, КПСС и ДСМН будут и впредь развиваться в интересах наших народов, на благо дела мира и взаимопонимания на Земле.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Генеральному секретарю ЦК Йеменской социалистической партии
товарищу АЛИ САЛЕМУ АЛЬ-БЕЙДУ

Председателю Президиума Верховного народного совета НДРЙ
товарищу ХЕЙДАРУ АБУБАКРУ АЛЬ-АТТАСУ

премьер-министру НДРЙ
товарищу ЯСИНУ САИДУ НАОМАНУ

Выражаем искренние соболезнования и сочувствие в связи с постигшим Народную Демократическую Республику Йемен стихийным бедствием, вызванным ливневыми дождями и селями.

Советские люди солидарны с народом дружественного Демократического Йемена в решимости преодолеть последствия этого тяжелого испытания.

Просим передать соболезнования семьям погибших.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС | **ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР** | **СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР**

НА ПЕРЕЛОМНОМ ЭТАПЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Пленум высказался за то, чтобы через внутреннюю перестройку колхозов и совхозов на основе аренды, создания кооперативов раскрыть их *огромный потенциал*. Но Пленум также высказался и в поддержку агрофирм и агрокомбинатов, в поддержку крестьянских хозяйств, личных подсобных хозяйств, аренды не только внутри колхозов и совхозов, но и вне их. Пленум поддержал и идею интеграции промышленности и сельского хозяйства, причем не только в рамках создания подсобных хозяйств, но и в других формах. Это есть, например, во Владимирской области, в Кировской. И пусть интеграция идет во всех формах.

Иначе говоря, товарищи,— никакого догматизма, максимум поддержки всему тому, что укрепляет самостоятельность, чувство хозяина на земле. И главное — дать возможность привести в действие реально имеющиеся резервы в этом секторе экономики, получить быструю отдачу в виде прироста продуктов сельского хозяйства.

Пленум особо подчеркнул необходимость осуществления в самые короткие сроки коренной модернизации всей перерабатывающей промышленности, улучшения системы хранения и переработки продуктов сельского хозяйства. Это может быстро дать нам ощутимые результаты. Если в целом капитальные вложения для аграрного сектора по разным направлениям у нас прирастают на одном уровне, то здесь они в 1,5—2 раза выше.

Решаем сейчас эту задачу масштабно, подключив и оборонную промышленность, и гражданское машиностроение, и крупные строительные организации. Нам нужно осилить эту программу. Прессе надо показывать, как тут идут дела, давать слово производственникам, проверять их работу.

И еще один вопрос практического плана, от решения которого ждем быстрой отдачи. Речь идет о роли личных подсобных хозяйств. Сейчас, когда наши люди, имеющие подворье, почувствовали уверенность, увидев, что мы — на их стороне, они берутся за дело все энергичнее и охотнее.

В областях, где занялись личными подсобными хозяйствами, происходят позитивные процессы в решении проблемы продовольственного снабжения. Конечно, только на этом пути продовольственную проблему в целом не решить. Но существенно поправить дело можно. Уже сейчас многое изменилось, идет естественная интеграция: владелец личного подсобного хозяйства и кормами, и молодняком, и услугами, и транспортом обеспечивается на договорной основе. У него примут и скот, и другую продукцию отвезут без каких-либо хлопот. Он и своего поросенка или другое животное выращивает и попутно — на основе договора — откармливает скот хозяйству. Таким образом мобилизуются ресурсы домашнего хозяйства и труд, который не задействован в общественном секторе.

Надо приводить в действие все резервы. Все то, что помогает решить проблему продовольствия, все то, что связано с реализацией возможностей, заложенных в нашем аграрном секторе,— все это правильно, все это на пользу народа, на пользу социализма.

Хотел бы особо остановиться на вопросе о низкорентабельных и убыточных колхозах и совхозах. Эта тема была в центре дискуссий и до Пленума, и на самом Пленуме. Она продолжает волновать не только тружеников села, но и партийных, хозяйственных работников, все общество. Нам следует предостеречь себя от легких, упрощенных подходов к ней. В дискуссиях столкнулись крайние точки зрения. Одни считают, что общество должно и дальше дотировать низкорентабельную, убыточную работу этих хозяйств. Причем аргументы таковы: мол, вину за убыточность нельзя возложить только на эти трудовые коллективы, это произошло и в результате серьезных упущений в экономическом, социальном развитии определенных регионов, в подходах к решению этих вопросов. Тут много правды. Посмотрите, какой удар по селу нанесен ошибочной политикой в размещении производительных сил в Нечерноземье! Разве крестьянин виноват в том, что теперь там во многих хозяйствах остались в основном старики, которые не управляются с обработкой земли, уходом за скотом? Но мы не можем согласиться и с тем, чтобы оставить эти хозяйства на дотации.

Другие говорят: надо немедленно «прикрыть» эти хозяйства, раздать землю другим колхозам и совхозам, промышленным предприятиям, арендаторам. Прикрыть, а завтра, мол, все образуется, сама жизнь все поставит на место. Даже некоторые серьезные экономисты так считают. Удивительная вещь! Снова абстрактные построения и схемы, не соприкасающиеся с жизнью. Как же можно по живому ходить, экономическим плугом рушить судьбы людские! Ведь речь идет о тех хозяйствах, на территории которых проживает немалая часть населения и которые дают около 20 процентов продукции. Поэтому разве можно вот так просто дать команду «закрыть», пусть люди живут, как хотят? Нельзя же в большой политике, затрагивающей коренные основы общества, так лихо действовать! И почему в прессе такие «лихачи» нередко получают поддержку?

Скажу попутно: да, мы должны держать под контролем, под критическим обстрелом все негативные процессы — и просчеты, и бесхозяйственность, и другие недостатки. Эта очистительная функция печати чрезвычайно важна. Но не менее важно показывать пути преодоления недостатков, выход из создавшейся ситуации. На эти упущения в деятельности прессы есть немало нареканий от трудящихся.

Еще раз выскажу вам наше понимание подхода: двигать демократию, сохранять гласность и углублять ее, осуществлять контроль. Но, товарищи, нужно видеть всю картину, показывать людям, что дает новое отношение к труду, творческий поиск, во что это выливается, что страна от этого получает.

Политические установки Пленума таковы: в ближайшие год-два решить проблему убыточности на путях использования новых форм хозяйствования, новых возможностей, которые открылись. И многим из этих предприятий, особенно это касается низкорентабельных, под силу справиться с решением такой задачи. Конечно, потребуется серьезная работа, более ответственное отношение к делу и более эффективное хозяйствование.

Но будут, наверное, такие хозяйства, которым самим не подняться. И тут надо решать их судьбу в интересах и общества, и трудовых коллективов. То ли за счет передачи земли и производственных фондов более крепким хозяйствам, то ли на основе интеграции промышленности и села, то ли на основе передачи земель и фондов арендным коллективам. Это требует основательной, всесторонней, глубокой и серьезной проработки. Ведь каждый колхоз и совхоз имеет свою историю, свое лицо, и к нему должен быть и конкретный подход. И здесь недопустимы — еще раз хочу сказать — скоропалительные и шаблонные решения. Надо их принимать с учетом реальной ситуации.

Из анализа прошлого опыта, которому Пленум уделил большое внимание, вытекает важнейший, принципиальный вывод, состоящий в том, что надо все решать с учетом интересов людей и общества, исключив всякое администрирование, навязывание своей позиции. Причем это относится не только к вышестоящим органам, но и к кадрам, работающим в самих колхозах и совхозах, на других участках аграрного сектора.

Администрирование пока сидит во многих наших руководителях колхозов и совхозов, в специалистах. Поэтому их и не устраивает аренда. Они хотят давать указания, поручения, командовать, чтобы люди зависели от них. А аренда — это партнерские отношения, взаимные обязательства, невмешательство. Это самостоятельность. Точно так же и хозрасчет, подряд, как и агрофирмы, агрокомбинаты — если там тоже реальные хозрасчетные отношения. Поэтому для нас сегодня так важно преодолеть привычку администрировать и на уровне колхозов и совхозов.

Нельзя допустить, чтобы коренная перестройка экономических отношений на селе превратилась в очередную кампанию по принудительному насаждению новых форм хозяйствования. Нет, мы должны, используя предпосылки и решения, принятые на этот счет, открыть широкую дорогу для преобразований, которые назрели и отвечают интересам людей.

На днях будут опубликованы решения Пленума по вопросам аграрной политики КПСС, Указ об аренде, решения правительства о перестройке экономических отношений и социальном развитии деревни. Эти документы раскроют новые возможности в аграрном секторе.

Работа по его революционному преобразованию предстоит огромная. Средствам массовой информации следовало бы произвести перегруппировку сил, укрепить связи с аграрными службами, открыть новые адреса передового опыта, шире привлекать к сотрудничеству компетентных людей, чтобы они выступали и по радио, и по телевидению, и в газетах. Побольше компетентности, побольше авторов от жизни, побольше заинтересованности в освещении нелегких проблем агропромышленного комплекса!

Теперь, товарищи, хотел бы высказать некоторые соображения по итогам такой крупной политической кампании, какой явились выборы в народные депутаты СССР. Правда, они еще не закончились. Предстоит доизбрать примерно 12 процентов народных депутатов СССР. В общем, это вносит определенные коррективы в нашу работу, в сроки проведения Съезда народных депутатов СССР.

Пока, конечно, мы не располагаем полной информацией по выборам и, естественно, еще предстоит глубоко проанализировать и предвыборную кампанию, и сами выборы, и их политические результаты. Но тем не менее уже можно высказать предварительные оценки, подвести некоторые предварительные итоги.

Думаю, у нас есть все основания сказать, что 26 марта 1989 года войдет в историю нашего государства как крупная веха, как очень важный рубеж в политической и общественной жизни страны, идущей по пути перестройки.

Мы с полным основанием можем говорить о дальнейшем продвижении политики перестройки, всего демократического процесса. В результате выборов мы получили возможность сформировать высший орган власти, способный, как нам представляется, решать новые, более сложные, ответственные задачи нынешнего этапа перестройки.

Мы с вами стали участниками того процесса, который и хотели вызвать нашими решениями о перестройке, демократии, реформах политической и экономической, нашей линией на гласность и открытость. На это был нацелен и Закон о выборах народных депутатов СССР. Идет последовательная реализация курса, выработанного на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, последующих Пленумах, на XXVII съезде партии и закрепленного на XIX партийной конференции. При всем разнообразии мнений, суждений — этого было достаточно и в ходе предвыборной кампании — нигде не была поставлена под вопрос, под сомнение политика перестройки. Напротив, люди решительно высказались за нее. Более того, в нынешней избирательной кампании довольно ярко проявился критический настрой людей по отношению к тому, как идут преобразования на ряде направлений, в ряде регионов и городов. Вопрос о том, как идут дела, какие они дают результаты, что тормозит перестроечные процессы, был в центре внимания всей избирательной кампании. Проявилась, как мы считаем, огромная заинтересованность в дальнейшем развертывании перестройки, в *реализации политического курса* на обновление общества.

Политическая линия партии на перестройку, на демократизацию получила поддержку, прямо скажем, в сложной, противоречивой обстановке. С точки зрения внутреннего развития эта кампания совпала, если посмотреть по времени, с самым острым, сложным и ответственным периодом перестройки, когда она вышла на широкий простор, когда идет экономическая, политическая реформа, готовится ряд других актов, затрагивающих интересы всех слоев общества. Происходят крупные перемены в реорганизации государственного аппарата. Произошла перестройка партийного аппарата. На хозрасчет переведены и переводятся научные учреждения. Идут процессы обновления во всей культурной сфере. Процессы перестройки идут в армии. Все общество переживает глубокий, сложный период обдумывания решений, вынашивания новых форм переустройства жизни.

Тут надо также учитывать и немалые сложности экономического характера. Имею в виду и финансовое положение, и трудности на рынке, миллиардные расходы, связанные с ликвидацией последствий чернобыльской аварии, землетрясения в Армении, потери в связи с изменением конъюнктуры на мировом рынке — снижением цен на нефть и т. п.

И извне нам подбрасывается немало всякого рода измышлений, касающихся экономического положения, межнациональных отношений, культурной сферы, политического руководства и т. д. Далеко не всех устраивает наша перестройка.

В такой ситуации проходила выборная кампания. И в этой сложной обстановке, на таком переломном этапе мы получили мощную поддержку политики перестройки, поддержку линии партии. И если уж критиковали партийные и государственные органы, отдельных руководящих работников, то как раз за то, что перестройка идет медленно. Словом, товарищи, это значит, что люди приняли умом и сердцем политику перестройки. Это, пожалуй, самый главный политический итог выборов.

Перестройку надо защищать. Но прежде всего она должна защищаться сама конкретными делами, тем, что она должна последовательно и решительно двигаться вперед.

Состоявшиеся выборы еще раз подтвердили, какие огромные возможности для выражения мнений, интересов, подходов кроются в социалистической демократии, в нашей системе народовластия. Поэтому напрашивается еще один очень важный вывод: нам надо идти и дальше по этому пути, а не искать какие-то иные дороги, не заниматься политическими спекуляциями, которые кое-кто стал подбрасывать через прессу, всякого рода абстрактными построениями, в том числе — о многопартийности. Демократизм определяется не количеством партий, а тем, какую роль играет народ в обществе.

И прямо скажем, товарищи: мы делаем первые шаги в политической реформе. Здесь пока много издержек и даже не обходится без путаницы. Мы видим несовершенство в тех процессах, которые развернулись на основе новых законов. И тем не менее — это крупный шаг и в демократизации, и в развитии политической реформы. Предвыборная кампания и сами выборы продвинули нас очень далеко. Народ почувствовал свою силу, пусть даже нам порой и не хватало еще политической культуры. Не беда, это придет.

Мы действительно выйдем на то, чтобы через перестройку обеспечить реальное, эффективное участие народа в управлении делами страны в условиях правового государства. Сейчас, думаю, у всех прибавилось убежденности в этом отношении. Мы — на правильном пути при всех потерях и издержках. Если кратко подытожить сказанное, можно отметить, что политика партии, работа партийных организаций прошла серьезную проверку жизнью, реальной политической практикой. Партия многое сделала для того, чтобы выборы имели именно демократический характер. Партия еще раз показала свои возможности быть политическим авангардом в нашем социалистическом обществе.

И еще вот о чем хотелось бы сказать. Нам нужно итоги выборов подводить и оценивать на основе новых критериев. Мы же хотели и все делали для того, чтобы была соревновательность и в ходе предвыборной кампании, и на самих выборах. Выбор — за избирателем. Теперь надо оценивать как нормальное явление: получил 40 процентов — хорошо, но этого мало для того, чтобы победил. Тебя победил тот, кто получил 51, 54 и т. д. Это — нормальный процесс, демократический, и не надо создавать из этого никаких трагедий. Размышлять — надо, выводы делать — надо. Но это уже другой вопрос.

Рождаются сильные, активные формы социалистической демократии. Нынешняя выборная кампания *вновь подтвердила*, что авторитет партии может расти и укрепляться не путем директив, указаний, нажима, а только в результате все большей активности в работе партийных организаций, расширения их связей с народом, поддержки ими демократических процессов, всего того нового, что несет с собой перестройка.

И ведь не случайно, товарищи, что там, где перестройка идет быстрее, где уже имеются реальные результаты, там была нормальная, деловая атмосфера и в предвыборной кампании, и на самих выборах, и большая активность была, и поддержка народа. Подчеркиваю, активность людей выше там, где заметны реальные плоды перестройки, где они чувствуют заботу руководителей, видят их близость к народу, стремление изменить положение к лучшему, где основательно занялись нравственным оздоровлением, борьбой с негативными процессами.

Люди понимают: чтобы жизнь улучшилась, нужны время и работа с полной отдачей. Но они не прощают невнимательности, бесхозяйственности, попыток сохранить неприступными, как крепости, бюрократические кабинеты. Проиграли те, кто медленно перестраивается и не расширяет связей с трудящимися. Я бы сказал так: выборы подтвердили то, о чем мы говорили давно и не раз,— люди в рамках развернувшегося демократического процесса будут судить о руководителях всех рангов по конкретным делам, по их поступкам, по их гражданской позиции.

Будет правильным, если мы сделаем вывод, что в ходе выборной кампании присутствовал сильный критический настрой. Мы его почувствовали и в поездках по стране. Критика в основном была связана с тем, как идет перестройка, как действуют партийные, советские органы, руководящие кадры. Критика охватывала и то, что происходит в самих трудовых коллективах. Так что разговор в ходе этой кампании произошел крупный, очень полезный для перестройки.

Теперь реагируют на критику иначе. Как бывало раньше: высказывались критические замечания, послушали, поговорили, часть замечаний учли в наказах. А в общем все шло по-прежнему. Нет, теперь люди не будут мириться, если кто-то останется глухим к тому, что было сказано в предвыборные месяцы. И это надо видеть и понимать с тем, чтобы делать оценки и выводы для работы с реалистических позиций. Почему это говорю? Кое-кто считает, что критика, высокая требовательность народа—это-де «издержки» демократии, гласности. С *такими суждениями нельзя согласиться*.

Конечно, процесс демократизации из-за недостатка, как я уже говорил, политической культуры не обходится без перехлестов, бездоказательного критиканства и демагогии. И все же надо видеть главное: в ходе избирательной кампании было проявлено беспокойство за судьбу перестройки. Это очень важно констатировать и на этой основе делать правильные выводы и для политики, и для практической работы.

Мы должны видеть, что и кое-кто из журналистов скатывался иногда на спекуляции, на скоропалительные выводы или резкие — одновременно и легковесные — суждения по большим, жизненно важным вопросам. Это тоже имело место. И все же, несмотря на эти издержки, наши средства информации провели большую работу. И в дальнейшем они должны активно участвовать в процессе перестройки, всемерно способствовать обсуждению всех проблем, которыми живет сейчас общество. Причем не на потребу и вкусовщину каких-то сил, а в интересах народа, страны.

Люди в своем большинстве понимают, в каком положении оказалась страна, они убеждены в жизненной необходимости перестройки, видят, что другого выхода нет, что ей нет никакой серьезной альтернативы. Они реально смотрят на вещи. Но они не могут мириться с тем, что на многих направлениях, во многих регионах, на предприятиях медленно решаются насущные задачи. Думаю, что отсюда — импульсы для ЦК и для партийных комитетов и в том, что касается кадровой политики.

За три года сменились примерно две трети руководителей предприятий, строек, колхозов и совхозов, советских и партийных органов. Многие ушли на пенсию или были освобождены в связи с серьезными недостатками в работе, часть перешла на другую работу. Селекция кадров с учетом перестроечных процессов — не простое дело. Но убежден, что сама перестройка будет выдвигать, отбирать людей талантливых, способных вести дело в условиях демократии, гласности, открытости, обновления всех сфер жизни нашего общества. Надо обновлять и совершенствовать и наш журналистский корпус. Мы не осилим задач перестройки без нового притока партийных, советских, хозяйственных, научных, творческих, журналистских кадров.

Многое, что было подвергнуто критике в ходе избирательной кампании, связано с деятельностью местных органов. Причем по таким вопросам, для решения которых не требуются большие капитальные вложения, а нужны деловитость, решительность. В частности, люди критиковали, что хуже стал общественный порядок. Это относится и к Москве. Хулиганы и преступники кое-где просто обнаглели. В ответ на критику со стороны трудящихся надо принимать решительные меры по наведению общественного порядка. Необходима и всемерная поддержка рабочего контроля. Сейчас готовится положение о нем. Средствам массовой информации надо шире освещать его деятельность.

Хотелось бы высказаться еще по одной проблеме. В условиях дефицита, который у нас есть, вновь стали проявляться уравнительные тенденции. А ведь мы только начинаем наступать на уравниловку, нанесшую обществу немалый ущерб. И прессе нельзя путать социальную справедливость и уравниловку. Это — разные вещи. Укрепляя социальную защищенность, справедливость, в то же время нельзя поддерживать настроения уравниловки. Это гибельно. это удар по всей экономической реформе, по всему обществу, по его нравственности.

Главное — надо последовательно придерживаться принципа социализма: «От каждого — по способностям, каждому — по труду». И зарплата каждого члена общества должна быть связана с конечными результатами его труда. Только в том случае, если мы будем действовать решительно в центре и на местах, в трудовых коллективах, настойчиво проводить экономическую реформу, будут созданы возможности для решения крупных социальных задач.

В этом плане сделано уже немало. Что касается улучшения оплаты труда, то эти меры охватили 9 миллионов работников промышленности, 6 миллионов—сферы народного образования, 3 миллиона человек в здравоохранении. Все эти вопросы, как говорится, «стучались», и мы их решили. Решили вопросы по поддержке тех, кто живет на Севере и на Дальнем Востоке, коэффициенты ввели с тем, чтобы эти регионы обживались, чтобы более рационально использовались их возможности страной.

Осуществлен комплекс мероприятий по усилению заботы о многодетных семьях, больных, престарелых. В среднем в полтора раза возросло для этих категорий снабжение *медикаментами, обеспечение* больных оплачиваемым питанием. Подняты минимальные размеры пенсий колхозникам. А возьмем улучшение жилищных и социально-бытовых условий. То, что приросты по жилищному строительству составили сейчас 16,4 процента, обошлось нам в миллиарды рублей. За три года предоставили людям более четырех миллионов садовых участков. Это встретило очень большую поддержку. Да и розничный товарооборот за эти годы продолжал расти. Нам надо и дальше проводить линию на усиление социальной ориентации экономики.

А самое главное—решительно двигать перестройку. Народ хочет продолжения перестройки, чтобы процессы демократизации, гласности не только сохранялись, но и крепли, развивались. Чтобы наша пресса полнее выражала общественное мнение, глубже, со знанием дела показывала трудности и сложности перехода к новым формам в общественной жизни — в экономической сфере, в управлении, в науке и в культуре. Этого прессе пока не хватает. Ослаблено внимание к человеку труда и к труду вообще.

Между прочим, в ходе избирательной кампании трудящиеся, твердо высказываясь за углубление процессов демократизации и гласности, за усиление конструктивной работы, резко ставили вопрос о защите перестройки от наскоков всякого рода демагогов и антисоветских элементов. К этому надо отнестись очень серьезно. Мы не можем, не имеем права быть наивными мечтателями. Без демократии, гласности перестройки нет. Но точно так же мы должны ее защищать от тех, кто нам подбрасывает негодные лозунги. Тут должна быть полная ясность.

И еще об одном вопросе, имеющем принципиальное значение. Партия не снимает с себя ответственности за допущенные в прошлом деформации социализма. Признав это, она взяла на себя инициативу выработки политики перестройки, проявила мужество и будет до конца привержена этому курсу, чтобы двигать вперед процесс обновления. Без этого мы не можем жить, эту линию будем вести. И сама партия, ведя такую работу, подает пример критического отношения к своей деятельности. Она *и дальше будет освобождаться*, очищать свои ряды от людей инертных, ничего ей не дающих, а зачастую и просто ее дискредитирующих, порочащих. Но это не может поставить под сомнение необходимость деятельности партии, особенно сейчас, на нынешнем переломном этапе перестройки.

Есть, конечно, в нашей работе издержки, есть медлительность, отставание. Мы просто, скажу вам, не за всем поспеваем. Но партия меняется, перестраивается, она сама становится новой.

Партия на этапе перестройки выступает как политическая инициативная сила общественного развития. В развернувшихся общественных процессах, сопровождающихся и дискуссиями, и поисками, и разнообразием мнений, да и, прямо скажем, центробежными тенденциями, незаменима интегрирующая роль партии. Нужны ее политика, ее организация, ее идеологическая работа, ее кадровая линия. Какую бы сферу мы ни взяли — экономику, политику, межнациональные отношения, культуру,— везде незаменима роль партии. И все это должно делаться партией в рамках демократических процессов, в рамках Конституции, на основе четкого разделения функций партийного и государственного аппаратов. Этот процесс начался, и он будет продолжаться.

Еще раз хочу сказать: именно партия выступает гарантом тех демократических процессов и глубоких перемен, которые идут в обществе. Роль партии как политического авангарда в особенности важна сегодня, когда страна находится на переломном этапе своей истории, когда идет процесс формирования социалистического правового государства.

И в заключение: работа средств массовой информации должна вестись с позиции перестройки, так, чтобы показывать полную картину происходящих процессов, отражать всю диалектику жизни, содействовать продвижению всего нового и прогрессивного. Если у нашей гласности и нашей демократии и есть рамки, то это интересы народа и социализма. Интересы эти безграничны, социализм имеет огромный потенциал для самодвижения и развития. Наш *народ сделал свой исторический* выбор. В рамках этого выбора и давайте вместе двигать процесс перестройки.

Желаю вам, товарищи, всего доброго!

Отдельным изданием

Вышла в свет брошюра «М. С. Горбачев. Об аграрной политике КПСС в современных условиях. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 15 марта 1989 года».

Брошюра выпущена Политиздатом.

(ТАСС).

Пленум творческих союзов

РИГА, 30. (ТАСС). Проблемы прав человека и народов в свете итогового документа Венской конференции здесь начал сегодня обсуждать двухдневный пленум правлений творческих союзов республики. Он проходит с участием видных специалистов в области международного права из Москвы, других союзных республик и зарубежных стран. Жители Латвии следят за ходом пленума с помощью прямых трансляций по радио и телевидению.

В работе пленума принимают участие первый секретарь ЦК Компартии Латвии Я. Я. Вагрис, Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР А. В. Горбунов, Председатель Совета Министров республики В. Г. Бресис.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Воплощенный в бронзе

КОМСОМОЛЬСК (Полтавская область), 30. (Внештатный корр. «Правды» Л. Думенко). Это событие войдет в летопись молодого приднепровского города. Там, где стояли когда-то палатки первопроходцев Полтавской Магнитки, сегодня вырос современный город. Растет и набирает силы местный горно-обогатительный комбинат, развиваются легкая промышленность, другие отрасли народного хозяйства.

Руками горожан возведен Дворец культуры, построены стадионы, живописные парки и скверы...

Отныне центральное место в панораме Комсомольска будет занимать воплощенный в бронзе памятник Владимиру Ильичу Ленину.

Авторы проекта — киевские скульпторы Б. Лысенко, М. Алексеенко, главный архитектор города В. Поддоскин. Воплотили его в бронзу и гранит специалисты Киевского производственного объединения «Художник», Токовского гранитного карьера Днепропетровской области, черкасских реставрационных мастерских.

Книжкин праздник

В сорок пятый раз пришла к нашим ребятам Всесоюзная книжкина неделя... У нее свои традиции: к примеру, центром, как бы столицей Недели, каждый год становится одна из братских республик (на этот раз Казахстан, куда и прибыли мастера детской книги из всех союзных республик).

Ныне появилось и много нового, необычного... Так, в Колонном зале Дома союзов прописались Всероссийские книжкины именины. Перед их открытием А. Алексин как председатель жюри вручил премии победителям завершившегося недавно Всероссийского конкурса на лучшую детскую книгу. В нем участвовали только молодые писатели и только пишущие для самых юных. Андрей Усачев (первая премия) и Нина Пикулева из Челябинска (вторая премия) выступили перед ребятами. Колонный зал сердечно поздравил всех победителей литературного соревнования. Сделал это и старейшина нашей детской литературы С. Михалков... Юные читатели стихами и песнями приветствовали Бориса Заходера, которому недавно исполнилось 70 лет, но стихи которого по-прежнему молоды: он доказал это, выступая перед детьми.

Весенний книжкин праздник завершает путешествие по нашей стране...

Л. ПОЛУНИНА.

С видом на бухту

ПЕТРОПАВЛОВСК - КАМЧАТСКИЙ, 30. (Корр. «Правды» А. Андрошин). С новой необычной точки обозреть Авачинскую бухту смогут скоро жители областного центра. Это позволит сделать колесо обозрения, которое установят в городе.

И оно, и другие пока непривычные для камчатцев увлекательные аттракционы, изготовленные в Ейске Краснодарского края, получат прописку в парке культуры и отдыха. Решение о его создании, принятое горисполкомом,— приятное известие для жителей полуострова. Ведь Петропавловск-Камчатский оставался, пожалуй, единственным областным центром страны, не имевшим до сих пор такой зоны отдыха. Теперь «пробел» намечено ликвидировать по настоятельным просьбам депутатов городского Совета.

КОЛОНКА СОБКОРА

Строчат во все инстанции

С заседания бюро Карельского обкома партии бывший заместитель директора республиканского предприятия «Вторчермет» коммунист В. Фефилов, подавший апелляцию, *уходил с улыбкой*, даже поздравил всех присутствующих с Днем Советской Армии. У него было бодрое настроение, хотя строгое партийное взыскание, наложенное на него некоторое время назад, и не сняли.

— Наконец-то человек понял, что был не прав,— вздохнули члены бюро.— Может быть, теперь перестанет строчить жалобы?..

Каково же было мое удивление, когда спустя несколько часов после выхода из обкома В. Фефилов принес в корпункт «Правды» новое пространное заявление, где выражал недовольство ходом разбирательства его дела. Захватил с собой и накопленную за несколько лет переписку...

Читая эти документы, приходишь к выводу, что человек, мягко говоря, «мстит» коллективу, где ранее работал, налево и направо навешивает ярлыки должностным лицам, к которым он обращался и которые, по весьма веским причинам, не согласны с его притязаниями.

Еще два года назад коммунисты «Вторчермета» объявили Фефилову строгий выговор за приписки, необъективную оценку положения дел на вверенном ему участке, за серьезные недостатки в работе. Думали, человек встряхнется, прекратит всем надоевшие разговоры о перестройке и начнет каждодневно вносить в нее конкретный вклад. Но наказы товарищей по партии не пошли впрок, Фефилов «обиделся» и... вообще забросил работу, занялся поиском «компромата» на директора предприятия, секретаря партийной организации, на многих других работников, в том числе и на своих подчиненных. Такую склоку развел, что дышать стало нечем.

Не случайно партийная организация предприятия «Вторчермета» вместо снятия взыскания с В. Фефилова исключила его из партии, а совет трудового коллектива единогласно проголосовал за освобождение от должности и увольнение.

Скрепя сердце члены бюро Ленинского райкома партии, а затем и Петрозаводского горкома все-таки оставили его в рядах КПСС, вынеся строгий выговор с занесением в учетную карточку. Это он расценил как свою правоту и начал писать жалобы.

Партийные, советские органы, прокуратура, главк, министерство, изучив обстоятельства дела Фефилова, неизменно отвечали ему, что он заслуженно наказан.

— Чего же вы все-таки хотите? — спросил я Владимира Павловича.— Ведь бюро обкома расставило все точки над «i»?

— Скажу честно,— ответил собеседник,— если бы мне вернули северные надбавки к зарплате, которые я потерял после увольнения, я бы не стал никуда писать...

Вот, оказывается, на что тратил свои силы человек, во имя чего «принципиальничал», объявляя себя жертвой борьбы за справедливость.

...Еще не было случая, чтобы по письму жительницы города Ковдора Т. Яковлевой, написанному в ту или иную инстанцию, не приехала комиссия. А поскольку инстанций много, то проверяющие как бы передают эстафету друг другу.

Серия ошеломляющих писем пришла от Тамары Александровны и в редакцию газеты «Правда». Суть их такова. Ее якобы преследует за критику, прямо-таки сживает со света директор Ковдорского горно-обогатительного комбината А. Сухачев, а райком и обком, мол, потворствуют этому «обманщику» (по лексикону Т. Яковлевой). В ее посланиях такой накал страстей, такие сногсшибательные высказывания и эпитеты в адрес партийных работников, постоянно занимающихся ее «делом», что язык не поворачивается их приводить. Комиссии же разбираются тщательно и пишут в своих заключениях, что гонений против Тамары Александровны нет, а руководитель комбината А. Сухачев строг, но справедлив.

Побывал и я на комбинате, встретился с лаборантами, которыми руководила старший инженер-химик Т. Яковлева. Они поведали, как она издевалась над коллегами, унижала их человеческое достоинство. Цехком единогласно проголосовал за ее увольнение. Если Яковлеву восстановят, заявили сослуживицы, мы все уйдем с предприятия.

Да, к сожалению, «выяснение отношений» для некоторых людей становится «принципом» не потому, что они правы, а потому, что задета их амбиция. Вот и пишут во все концы.

Анатолий МИНАЕВ.
Петрозаводск—Ковдор.

Вопросы, мнения, аргументы



Первые народные комиссары

«Впереди Съезд народных депутатов СССР. Он изберет постоянно действующий Верховный Совет, высших должностных лиц — Председателя Верховного Совета СССР, главу правительства и других. В связи с этим прошу редакцию «Правды» рассказать о деятельности высших органов Советской власти сразу же после Октябрьской революции, о составе первого правительства во главе с В. И. Лениным».

А. КИСЕЛЕВ.

г. Алма-Ата.

Понятен интерес читателя. Чем дальше отходит от нас то время, тем глубже мы задумываемся о крутом повороте нашей страны, который осуществлен народом под руководством Коммунистической партии. Идеи перестройки опираются на нашу историю, в том числе на опыт первого послеоктябрьского периода, когда был заложен фундамент социалистической демократии, совершенствовались ее институты, складывались традиции.

К сожалению, не сохранился протокол заседания ЦК РСДРП (б), которое проходило в ночь взятия Зимнего дворца с 6 на 7 ноября и утром 7 ноября под председательством В. И. Ленина. Но есть воспоминания очевидцев, которые свидетельствуют о том, что, вероятно, во время заседания ЦК Владимир Ильич и сделал свои известные заметки об организации нового аппарата управления Россией. В них такие слова: «Немедленное создание... комиссий народных комиссаров...» Владимир Ильич, вспоминают его соратники, слышал в понятии «народные комиссары» голос Парижской коммуны. В заметках дается обозначение классового характера нового правительства: «рабочее и крестьянское правительство».

7 и 8 ноября — дни работы II Всероссийского съезда Советов. На первом заседании уходят со съезда меньшевики, правые эсеры и бундовцы. Но сорвать «полномочное всероссийское представительство рабочих и солдатских масс» им не удалось. На очередном заседании ЦК левым эсерам было предложено войти в Советское правительство. Однако их представители отклонили это. И ЦК РСДРП (б) утвердил состав однопартийного большевистского правительства и вынес предложение на II съезд Советов, который поддержал его подавляющим большинством.

Из декрета II Всероссийского съезда Советов:

«Заведывание отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной съездом программы, в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т. е. Совету Народных Комиссаров. Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому съезду Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету. В настоящий момент Совет Народных Комиссаров составляется из следующих лиц: Председатель Совета — Владимир Ульянов (Ленин); Народный комиссар по внутренним делам — А. И. Рыков; Земледелия — В. П. Милютин; Труда — А. Г. Шляпников; По делам военным и морским — комитет в составе: В. А. Овсеенко (Антонов), Н. В. Крыленко и П. Е. Дыбенко; По делам торговли и промышленности — В. П. Ногин; Народного просвещения — А. В. Луначарский; Финансов — И. И. Скворцов (Степанов); По делам иностранным — Л. Д. Бронштейн (Троцкий); Юстиции — Г. И. Оппоков (Ломов); По делам продовольствия — И. А. Теодорович; Почт и телеграфов — Н. П. Авилов (Глебов); Председатель по делам национальностей — И. В. Джугашвили (Сталин)».

Итак, 15 членов правительства. Семь из них являлись членами ЦК партии. Кто же они, первые народные комиссары? В коротком ответе на письмо читателя невозможно подробно рассказать об этих людях. О каждом написаны или будут написаны книги. Конечно же, это разные люди, но, можно сказать, во многом с общей судьбой. Все они прошли через тюрьмы, ссылки и каторгу. Рабочий-печатник, организатор подпольной печати Н. П. Авилов (Глебов) сидел в крепости, тюрьме, трижды бежал из ссылки. П. Е. Дыбенко поднял восстание на линкоре «Император Павел I». В. А. Овсеенко (Антонов) приговаривался к смертной казни. И. И. Скворцов (Степанов), автор перевода трех томов «Капитала», пробыл в тюрьмах и ссылках более восьми лет. В. П. Ногин, агент «Искры», семь раз ссылался в Сибирь, на Север, шесть раз бежал...

Интересна такая деталь. Полковник Р. Робинс, представитель американского Красного Креста в России в 1917 году, писал: «...Первый Совет Народных Комиссаров, если основываться на количестве книг, написанных его членами, и языков, которыми они владели, по своей культуре и образованности был выше любого кабинета министров в мире».

9 ноября центральный печатный орган РСДРП «Рабочий путь» вышел под прежним названием «Правда». В газете опубликованы декреты, принятые II съездом Советов. В том числе и Декрет об избрании нового состава Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов (ВЦИК) — полномочного руководящего органа, к которому после съезда перешли все права на управление страной. В него вошел 101 человек — представители разных партий. Председателем ВЦИК был избран член ЦК РСДРП(б) Л. Б. Каменев.

СНК РСФСР начал свою работу в неполном составе. Скворцов и Оппоков не вступили в должности народных комиссаров. Первый находился в Москве, второй был направлен туда же. Поэтому руководить финансами поручили В. Р. Менжинскому, а юстицией — П. И. Стучке. Назначения на другие посты получили вскоре Овсеенко и Крыленко. Военными и морскими делами стали ведать Н. И. Подвойский и П. Е. Дыбенко.

В ноябре же в связи с разногласиями в ЦК партии произошли новые изменения. В частности, вместо Каменева по предложению В. И. Ленина председателем ВЦИК был избран Я. М. Свердлов. Были учреждены новые наркоматы.

После успешного проведения большевиками декретов о земле, о мире и других, а также крестьянского съезда левые эсеры, боясь полностью потерять доверие у крестьян, решили участвовать в правительстве. В конце ноября — начале декабря 1917 года в составе Советского правительства было семь представителей левых эсеров. То есть аппарат Совнаркома работал на двухпартийной основе. И так продолжалось до марта 1918 года, когда IV Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов большинством голосов ратифицировал Брестский мирный договор. Левые эсеры отозвали своих представителей из Совнаркома.

Первому Советскому правительству приходилось начинать в обстановке разрухи и голода, саботажа чиновников, контрреволюционных мятежей, продолжающейся империалистической войны. Многие тогда рассчитывали на то, что из-за нехватки подготовленных кадров для управления Советская власть потерпит крах. Нет, надежды не оправдались. Рабочие, крестьяне, матросы, солдаты, низшие служащие взяли власть в свои руки. Армейские части, например, откомандировали в государственный банк 70 бывших финансовых работников. Ядро Наркомата иностранных дел составили рабочие завода Сименс-Шуккерт. Тысячи, даже миллионы людей были втянуты в управление через систему рабочего контроля, положение о котором принято на первом заседании Совнаркома.

Невозможно перечислить, что было сделано за первые месяцы Советской власти партией и правительством. Подлинная народность Совета Народных Комиссаров, его неразрывная связь с массами — вот на чем основывалась уверенность В. И. Ленина в победе революции.

А. ПЕТРУШОВ.

ВОПРОС ЧИТАТЕЛЯ

Снова о выездах

«Возможен ли выезд из СССР в любую страну лицам не еврейской национальности?»

И. ЗЫК, г. Минск.

«Существуют ли сроки, в течение которых ОВИР должен рассматривать заявление о выезде по приглашению и давать ответ заявителю?»

А. ЛИКИН, г. Москва.

Как подтвердили в отделе виз и регистраций (ОВИР) МВД СССР, при обращении за разрешением выехать из СССР в поездку по личным делам или на постоянное жительство национальность обращающегося не имеет значения.

Принимаются во внимание другие обстоятельства — например, наличие приглашения от родственников или знакомых, если речь идет о выезде по частным делам, и от ближайших родственников, если имеется в виду выезд на постоянное жительство. Учитывается также степень осведомленности заявителя о сведениях, составляющих государственную тайну. Детально эти вопросы регулируются положениями, вступившими в силу с января 1987 г.

28-м пунктом положений определяются и сроки, в течение которых органы внутренних дел обязаны рассматривать обращения граждан.

Если заявитель отправляется в частную поездку, то его ходатайство должно быть рассмотрено в месячный срок. Если же он выезжает на постоянное жительство, то ответ должен быть дан не позднее, чем через шесть месяцев.

Но надо признать, что не всегда эти сроки соблюдаются. В летний сезон, когда число выезжающих резко возрастает, ОВИРы, испытывающие нехватку персонала, иногда не успевают оформлять паспорта. Бывает и так, что не всегда в порядке и документы заявителей, что приводит к непредвиденным задержкам.

А. ГАВРИЛОВ.

Если семья на подряде

Г. Воронина из Москвы спрашивает: ее сестра Л. Елисеева, проживающая в деревне Горшково Дмитровского района Московской области, взяла в хозяйстве на выращивание телят. В год ей предоставляют триста килограммов комбикормов. Достаточно ли это? Какими нормативами надо руководствоваться при выделении фуража?

Как нам сообщили в Госагропроме СССР, при аренде, семейном подряде, а именно такими, судя по письму, можно считать отношения Л. Елисеевой с хозяйством, основным регламентирующим документом является договор. Именно он определяет права и обязанности сторон. Он же обусловливает и использование в процессе производства продукции материальных ресурсов, в том числе и кормов. Они приобретаются арендатором у колхоза, совхоза по планово-учетным или договорным ценам, которые не могут быть произвольно изменены одной стороной в течение обусловленного срока.

Что касается количества, ассортимента кормов, в том числе и концентратов, то они определяются возможностями хозяйств. Основным ориентиром тут служит объем продукции, установленный договором. Скажем, им предусматривается получать в сутки 800-граммовые привесы бычков. На такую программу и должны выделяться корма, исходя из их питательных достоинств и существующих зоотехнических норм затрат фуража на производство продукции.

Но предпочтительней иной подход, когда арендатору предоставляют землю, сенокосы и он имеет возможность сам выращивать и заготовлять сочные и грубые корма. Если колхозный, совхозный скот содержится на личном подворье, то при составлении договоров часто делают «кормовую поправку» и на те пищевые, другие отходы, которые образуются при ведении подсобного хозяйства.

Словом, условия договоров очень разнообразны и зависят от позиций, взаимопонимания сторон.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

НАШ СОБЕСЕДНИК

первый заместитель министра автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения В. П. МОРОЗОВ

Автомобиль: спрос и предложение

● В последнее время резко возрос спрос на легковые автомобили. Очереди «записавшихся на машину» никогда не были столь длинными, и нетрудно предвидеть, что растянутся на еще более долгие сроки, чем раньше, хотя, если говорить откровенно, купить машину было непросто и несколько лет назад.

Несомненно, сказываются несколько причин. Растут накопления на сберкнижках у населения, и многие стремятся найти для денег надежные объекты вложения. Машина высоко котируется, поскольку спрос на нее держится стабильно. К тому же все больше людей стало понимать, что личный автомобиль способен качественно изменить образ жизни владельца и его семьи. Дает себя знать и взрывоподобный процесс садово-дачного строительства. Тут личный транспорт вообще трудно переоценить...

А в письмах читателей названы также иные веские основания требовать машину в индивидуальное пользование. Не бесплатно — за свои деньги. Например, вопрос об этом ставят ветераны труда (машину — при выходе на пенсию), инвалиды, многодетные семьи.

Итак, спрос велик. А предложение? Каковы перспективы? Об этом корреспондент «Правды» беседовал с первым заместителем министра автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения В. П. МОРОЗОВЫМ.

— Валентин Павлович, долгое время у нас бытовало мнение, что легковой автомобиль является предметом роскоши. Но вот построили автогигант в Тольятти — Волжский автомобильный завод, и машин стало больше, отношение к ним изменилось — многие получили возможность обзавестись удобным средством передвижения. Можно сказать, что рождение ВАЗа в то время вдохнуло оптимизм в потенциальных автолюбителей...

— Вы правы. Появление у нас Волжского автозавода — событие, значение которого нельзя преуменьшить. Дело не только и даже не столько в технических или экономических аспектах создания гигантского промышленного комплекса. ВАЗ во многом изменил нашу психологию, если хотите, качество мышления.

Долгие годы широко насаждалась и пропагандировалась официозная точка зрения, что «наш человек» должен ездить только в автобусах, что в этом заключается одно из проявлений «коллективистских начал», на которых зиждется наше социалистическое мировоззрение. Да, Советский Союз стал самым крупным в мире производителем автобусов, и это во многом помогает распутывать серьезные транспортные проблемы в такой огромной стране, как наша. Но жизнь показала, что автобусами нельзя ограничиваться. Оптимальный вариант состоит именно в гармоническом сочетании общественного и индивидуального транспорта. И первым шагом на пути к этому оптимуму было создание Волжского автозавода.

Судите сами. В середине 60-х годов, когда появилось решение о строительстве ВАЗа, в стране выпускалось 200 тысяч легковых автомобилей. По большому счету этого хватало лишь на поддержание необходимого парка служебных машин. За неполных десять лет благодаря ВАЗу и развитию автозаводов, выпускающих легковые автомобили («Москвич», «Волга», «Запорожец», ИЖ), их производство было увеличено в шесть раз. Сейчас ежегодно сходит с конвейера 1 миллион 300 тысяч машин.

— Но после пуска ВАЗа прошло около 20 лет. Почему же не строились другие подобные заводы? Тогда, видимо, автомобиль не попал бы в разряд острейшего дефицита.

— Автомобильные заводы все время у нас строились, только не по выпуску легковых машин, а грузовых. Необходимо было максимально удовлетворить потребности в них народного хозяйства и уйти от импорта грузовиков. Такова была важнейшая государственная задача, поставленная перед нашей отраслью. Вспомните, после ВАЗа вырос и уже не первый год вовсю выпускает мощные машины КамАЗ. Расширилось производство на Минском, Кременчугском заводах, ЗИЛе и ГАЗе. В целом грузовиков сейчас производится достаточно.

Здесь я хотел бы упомянуть об одном факте, который хотя и не имеет прямого отношения к теме нашего разговора, но представляется мне весьма примечательным. Недавно 25 мощных БелАЗов отправлены из Белоруссии в США. Они закуплены у нас для работы в карьерах. Таким образом, впервые советское автомобилестроение вышло на американский рынок.

— Так что теперь проблем с грузовыми автомобилями у нас нет?

— Их выпускается достаточно. Правда, должен признать, что пока не хватает специализированных грузовых машин, энергонасыщенных, со сменными кузовами, малотоннажных. Мы сейчас предпринимаем усилия, чтобы сделать более рациональной структуру их выпуска.

Одновременно решается другая серьезная задача — перевод грузовых машин на дизельные виды топлива. А это дает до 25 процентов экономии горючего.

Понимаю, что разговор о грузовиках не может служить «утешением» тем, кто хочет обзавестись легковым автомобилем. Однако надеюсь, каждый понимает, как это важно для страны. Надо также представлять себе, каких затрат и усилий это стоит.

— Кажется, Форд говорил, что автомобиль создал Америку. Надо понимать, автомобилестроение — чрезвычайно выгодная отрасль, так что затраты и усилия быстро компенсируются. Выходит, чем больше вложим, тем больше получим?

— Здесь следует представить картину в целом. Хотелось бы подробнее рассказать об этом, учитывая, что у большинства читателей бытует, я бы сказал, упрощенное понимание вопроса: нужны автомобили — построим новые заводы. Между тем построить сборочный цех и запустить конвейер — это еще не значит, что новая машина тут же пойдет на рынок.

Возьмем тот же ВАЗ. Дело не только в том, что с пуском завода в Тольятти количество машин в стране возросло. Есть основания говорить о «феномене ВАЗа». Этот феномен отнюдь не в количестве, главным образом — в другом. Массовый выпуск прогрессивного легкового автомобиля потребовал освоения в смежных отраслях сотен наименований новых материалов, оборудования и комплектующих изделий, которые прежде в промышленных масштабах у нас не выпускались. Для этого были созданы крупные производства в черной и цветной металлургии, химии и нефтехимии, в промышленности строительных материалов и легкой промышленности, в станкостроении и электротехнике. Да, в этом смысле автостроение создает промышленный потенциал, дает энергичный толчок экономике в целом.

Сейчас, к примеру, ВАЗ ежедневно (подчеркну — ежедневно!) получает комплектующие от 400 поставщиков. Впервые освоенные благодаря ВАЗу, эти изделия вышли за рамки автомобилестроения и начали широко применяться для многих других отраслей промышленности. Этот «расширительный» эффект сделал массовое автомобильное производство и сопутствующую ему инфраструктуру важнейшей составной частью всего промышленного потенциала страны. И развитие этого потенциала непрерывно стимулируется ускорением научно-технического прогресса в автомобилестроении. В этом аспекте я считаю автомобильную промышленность приоритетной отраслью даже внутри машиностроительного комплекса.



● «Ока» (ВАЗ-1111).



● «Дебют-I» — одна из перспективных разработок.

— Не кажется ли вам, Валентин Павлович, что легковому автомобилестроению нужен новый мощный импульс, тем более, как мы видим, это благотворно отражается на всей экономике страны?

— Это необходимо по многим соображениям. Во-первых, существенно возросли доходы широкого круга трудящихся. Если мне не изменяет память, то, по оценкам Госкомстата СССР, количество вкладчиков Сбербанка, готовых приобрести автомобиль даже по сегодняшним ценам, приближается к трем миллионам, и развитие экономической реформы может увеличить число потенциальных покупателей. Во-вторых, на смену «автобусной психологии» приходит новое понимание людьми «стандартов качества» жизни. Думаю, что любой владелец автомобиля ощущает, насколько машина поднимает уровень жизненных возможностей — в труде, в быту, на отдыхе и т. д.

Сейчас парк легковых автомобилей, принадлежащих населению, превысил 13 миллионов единиц. Это означает, что собственными транспортными средствами ныне могут пользоваться более 40 миллионов советских граждан. Согласитесь, что сдвиги произошли значительные.

— Настолько значительные, что некоторые уже не мыслят жизни без «колес». Еще больше тех, кто мечтает впервые сесть за руль собственной машины. И спрос на легковые автомобили, несмотря на их дороговизну, с каждым годом растет. Но купить машину, увы, проблема.

— Да, в свете этих реальностей вполне понятно настойчивое и в общем обоснованное желание многих людей как можно скорее приобрести ее. Спрос действительно сильно вырос. Статистика показывает относительно низкий уровень наличия легковых автомобилей в стране в расчете на численность населения. Если в странах Западной Европы и Японии на тысячу жителей приходится примерно 300—400 машин, а в европейских странах СЭВ 150—200, то в нашей стране этот показатель составляет около 50 легковых автомобилей на тысячу человек населения. Даже если учесть более низкий уровень развития у нас дорожной сети и сферы сопутствующих услуг (автосервис, мотели, кемпинги и т. д.), то все равно потенциальная емкость рынка легковых автомобилей весьма значительна.

— Экономисты не устают повторять о «дефиците товарного покрытия платежеспособного спроса населения». Попросту говоря, товаров не хватает. Между тем продажа автомашины очень выгодна для государства. При таком спросе, казалось бы, элементарная экономическая логика подсказывает, что надо безотлагательно использовать открывающиеся здесь возможности.

— Они уже используются. Как известно, после XIX Всесоюзной партийной конференции, закрепившей курс на усиление социальной ориентации экономики, принято постановление Совета Министров СССР, предусматривающее увеличение мощностей по производству легковых автомобилей в стране к 1995 году до 2,3 миллиона штук в год. Если сравнить эту цифру с достигнутым на сегодня уровнем (1.300 тысяч), то это означает чуть ли не удвоение мощностей в легковом автомобилестроении. По сути это крупнейшее государственное решение в области производства легковых автомобилей — по масштабам оно превышает строительство Волжского автозавода.

— Что практически делается?

— Главное звено этой грандиозной программы — создание нового завода в Елабуге, рассчитанного на выпуск 900 тысяч микролитражных автомобилей «Ока». А что такое новый автомобильный завод подобной мощности? Прежде всего его строительство — дело весьма дорогое. Сам автозавод — это лишь видимая, так сказать, надводная часть айсберга. Не вдаваясь в подробности, на примере ЕлАЗа поясню, что стоимость собственно автозавода составляет лишь около 40 процентов общих затрат.

— А на что идет остальное?

— Давайте посчитаем. Современный автомобиль — это примерно 10 тысяч оригинальных деталей и узлов. На самом заводе изготовляется обычно чуть больше половины этого количества. Остальное — комплектующие с других заводов. Так, для «Оки» надо более 460 видов новых материалов или резкое увеличение уже освоенных. Чтобы обеспечить непрерывный выпуск, скажем, трех тысяч автомобилей в день (такова проектная мощность ЕлАЗа), предстоит еще построить 12 новых и расширить 17 действующих заводов отрасли. Я уже не говорю о поставках смежных отраслей — станки и автоматические линии, металл, резина, пластмасса, обивочные ткани, стекла, краски, грунты. Для их выпуска тоже нужно вводить в строй новые заводы, новые мощности. Здесь разговор идет о создании и реконструкции более 50 заводов. Это немалые деньги.

Наконец, на ЕлАЗе будет работать около 80 тысяч человек, а если посчитать семьи — это минимально 250 тысяч человек. Значит, нужно построить новый город с детскими садами и школами, кинотеатрами и спортивными сооружениями, хлебозаводом, мясокомбинатом, автобусными и троллейбусными парками, теплоцентралью и многими другими объектами, которые мы воспринимаем, как само собой разумеющееся. Вот из чего складываются те миллиарды рублей, в которые обходится строительство одного современного автозавода.

Правда, легковой автомобиль — продукция ходовая, и затраты на производство окупаются за 3—4 года.

— Неужели дело только в деньгах? Но ведь известно, что вклады населения в сберегательных банках превышают 280 миллиардов рублей. И многие готовы одолжить свои сбережения на строительство автозавода, чтобы через определенное время гарантированно получить новый автомобиль, может быть, еще какие-то проценты с вклада...

— Да, я знаю, что желающие приобрести автомобиль предлагают выпускать облигации автомобильного займа под строительство новых автозаводов с гарантией получения машины через определенный срок. Предлагают и выпуск акций, и что-то другое, вплоть до фиксированной отработки на строительстве автозавода, как для получения жилья.

В любом случае мы благодарны нашим добровольным потенциальным кредиторам. Но дело намного сложнее. Мы слишком долго жили в условиях лимитно-распределительной экономики, когда деньги в какой-то мере потеряли свои первородные функции всеобщего эквивалента. Получилось так, что из известной политэкономической формулы «деньги—товар—деньги» как бы ускользнул второй элемент. Товар у нас не столько обменивался на деньги, сколько распределялся по определенным заранее адресам. Говоря упрощенно, пока нет оптовой торговли средствами производства и основными материалами, деньгами населения мы можем в лучшем случае оплатить рабочую силу, да и то если она имеется. А ведь, кроме этого, для строительства новых автозаводов нам нужны «живые» станки и автоматические линии, прокат, трубы, цемент, инженерное оборудование, сборный железобетон, стекло, электронные компоненты и т. д. — то есть реальный товар, который должен быть произведен в таком количестве, чтобы его можно было именно купить, а не только получить по фондовым разнарядкам.

Другими словами, нам нужны не столько деньги трудящихся, сколько конкретные результаты их труда, который должен быть высокопроизводительным, эффективным на каждом рабочем месте, во всей экономике, потому что автомобильная промышленность в большей степени, чем любая другая отрасль промышленности (и в этом ее технико-экономическая специфика), отражает общий уровень, достигнутый экономикой страны в целом.

— Это, несомненно, очень важное разъяснение в ответ на вопросы читателей «Правды». Однако все-таки хотелось бы от вас узнать, в какие же сроки намечается выпустить в продажу «Оку». И как планируется наращивать выпуск этой модели? А то ведь уже кое-где распределили лимиты на «Оку»...

— Не дожидаясь пуска мощностей в Елабуге в 1991—1992 годах, уже сегодня организуем производство (назовем его «опережающим») «Оки-1» на Волжском автозаводе и на КамАЗе. Первые машины этой модели поступят в продажу в нынешнем году. В ближайшие годы объем производства «Оки» на этих заводах будет нарастать.

— А что нового предложат действующие автозаводы?

— За эту пятилетку предстоит полностью либо заменить, либо модернизировать все выпускаемые модели автомобильной техники. В сумме более 240 наименований.

— Давайте остановимся на легковых.

— Пожалуйста. Начнем с ВАЗа. Он намечает выпуск моделей 21093 и 21099, а в перспективе — «десятка». Эти модели более комфортабельные и современные по дизайну.

АЗЛК, как это знают автолюбители, начал выпуск «Москвича-2141». Пока в нем используется вазовский двигатель, но те, кто проезжает мимо Автозавода имени Ленинского комсомола, видят, что идет строительство нового корпуса — там будет производиться новый двигатель для этой машины. Двигатель более мощный, объемом 1,8 литра. «Москвичи» начнут оснащаться им через два года. В перспективе на базе модели 2141 — выпуск «седана».

С конвейера ЗАЗа пошла «Таврия-1102». А сейчас ведется активная работа над пятидверной моделью ЗАЗ-1105.

— А будет ли расти число выпускаемых машин на этих заводах?

— Сейчас рассматривается вопрос об увеличении выпуска автомобилей на АЗЛК и на Запорожском заводе. Однако это не тот прирост, который способен кардинально изменить насыщенность рынка машинами. Для этого нужны принципиальные решения о строительстве новых автозаводов.

— Некоторые наши читатели высказывают в письмах сомнение, следует ли гнаться за освоением все новых моделей, не лучше ли, спрашивают они, постараться прежде насколько возможно насытить рынок уже зарекомендовавшими себя?

— Сложный вопрос. Во-первых, почему советский человек должен ездить на машинах устаревших моделей? Это было бы неправильно, несправедливо. С другой стороны, если завод будет выпускать длительное время старые модели, это не значит, что с каждым годом он будет наращивать объем их производства. Какой-то тупиковый вариант! Разговор может идти только об одном: не снижая объемов выпуска, модернизировать модели или ставить на производство новые машины на имеющихся заводах и создавать параллельно новые мощности, новые автозаводы.

— Ряд читателей высказывает мнение, что нам не следует продавать машины за рубеж, пока не насыщен внутренний рынок. Что вы думаете по этому поводу?

— Этих людей можно понять — действительно, очередь на автомобили движется медленно. Однако мы не можем не участвовать в международной торговле. В частности, нам приходится прибегать к зарубежным закупкам сырья, материалов, оборудования для производства собственных автомобилей. Надо чем-то расплачиваться с зарубежными партнерами, что-то самим продавать. Пусть читатели не обидятся, если я их спрошу: многие ли из них работают на таких производствах, которые осуществляют экспортные поставки наукоемкой продукции в значительных количествах? Пусть-ка они ответят, положа руку на сердце...

Нам всем необходимо учитывать экономические реальности. Они прямо или косвенно касаются каждого.

Есть и другая важная сторона вопроса. Борьба на международном автомобильном рынке позволяет нам поддерживать мировой уровень наших машин, грамотно выдерживать курс на повышение их качества.

— Вот еще одна точка зрения на автодефицит. Ряд читателей считает, что он, возможно, не столь давал бы о себе знать, если бы больше выпускали запасных частей...

— Извините, хочу предварить ответ вопросом: вам приходилось видеть у нас автомобильные кладбища? А те, кто бывал за границей, наверное, замечали многочисленные свалки старых машин, которые еще не отправили на переработку. Все дело в том, что у нас эксплуатацию легковых автомобилей их владельцы стараются продлить как можно дольше. Вот и получается, что машина, жизнь которой рассчитана на десять лет, ходит вдвое больше.

Поймите меня правильно: я не хочу упрекать владельца. Да и в чем? У одного, возможно, не хватает денег, чтобы купить машину еще раз, другой бы и рад, средства есть, да дефицит. Как ни странно может показаться, объем производства автомобилей и их обеспеченность запчастями неразрывно связаны друг с другом. Чем больше служит машина, тем чаще она требует ремонта. Это аксиома. А сейчас у нас более половины находящихся в личном пользовании автомобилей превысили расчетный срок эксплуатации. Идет просто какое-то «автосамоедство». Вместо того, чтобы всемерно расширять производство машин, мы значительную часть мощностей тратим на производство запчастей.

— Как говорили сатирики, спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Очевидно, положение изменится, если выпуск машин увеличится?

— Безусловно. А пока от насущных потребностей никуда не уйдешь — запчастей приходится делать все больше. На сегодняшний день положение таково: по номенклатуре запчастей, выпускаемых нашей отраслью, спрос покрывается на 80—90 процентов, но наши смежники удовлетворяют потребность в запасных частях только на одну треть, поэтому так остро ощущается нехватка стекол, резинотехнических изделий, электроники.

Сейчас многое делается для того, чтобы привлечь к этому делу предприятия других отраслей, прежде всего — оборонной промышленности. Кроме того, мы рассчитываем, что в производстве запчастей многое по силам кооперативам.

— Выходит, мы вернулись к тому, о чем уже шла речь: автопромышленность существует не сама по себе, а отражает общий уровень экономического развития...

— Да, это так. Удовлетворение спроса населения на автомобили — задача всего машиностроения и даже шире — задача, касающаяся всех отраслей промышленности.

Интервью взял
Л. ЛЕБЕДЕВ.

Идолы и жупелы

Публицистические заметки критика



● П. Белов. «41-й год».

● Вправе ли искусство «отказывать от дому» тем или иным историческим лицам! Искусство, сама природа которого открыта образам добра и зла! А это — как угодно будет его идеологическим привратникам, если, разумеется, они в силе и свои права ставят выше прав искусства. К прополке истории, к культовской селекции на ее ниве нам не привыкать. В школе «корифея всех наук» ученики были прилежные. Оттого и самому ему, оставившему этот мир, случалось подвергаться остракизму. «В фильмах на историческую тему и в фильмах о войне,— констатирует в своем январском номере журнал «Искусство кино»,— несколько лет не было никакого Сталина — ни доброго, ни злого, ни великого, ни ничтожного». Имеется в виду период после 1965 года. Вряд ли нужно говорить, что дело тут было отнюдь не в отсутствии художнического интереса к фигуре покойного генералиссимуса.

Вспомним и другое. Не нам ли, атеистам, был внушен едва ли не мистический страх перед личностью, скажем, Льва Троцкого? Во взгляде на него суеверие было предпочтительнее точного знания. Сама мысль дать патентованному «демону революции» плоть и голос на сцене или экране попахивала диверсией, непременностью идейного «сглаза». Неприличие тут таилось не меньшее, чем в разговорах о веревке в доме повешенного.

Но вот родившийся в живительной послеапрельской атмосфере вахтанговский «Брестский мир» персонифицировал реальную историю, показал подлинное окружение Ленина, свел на подмостках Сталина и Троцкого, еще только накалявшихся взаимной ненавистью. И ничего — устои не рухнули. Становясь на почву фактов, мы начинаем открывать в образе действий и концепциях раннего Троцкого практику позднего Сталина, хорошо усвоившего уроки «перетряхивания», «завинчивания гаек», организации труда рабочих и крестьян на армейский, принудительно-крепостной лад и многое другое.

Там, где жупелы, там и фетиши — эти знаки духовной несвободы человека и общества. Они способны к взаимопревращению. Уже не диво, что сегодняшний жупел — вчерашний идол. И наоборот. Оскопленному, зашоренному ими сознанию неуютно на всесветном «рынке» идей. В любом политическом или философском инакомыслии мнится ему взгляд Горгоны, превращающей все живое в камень.

Но нас-то, вступивших на путь перестройки, должны заботить сегодня идеологические и иные окаменелости сталинщины, ее непреодоленные еще мифы. «Суеверное преклонение перед авторитетами» (Маркс) — плохой помощник в революционных преобразованиях. Нам требуется мужество додумывать все до конца. Этой трудной наукой ранее других жанров литературы и искусства овладевает публицистика, стремящаяся понять, где в прошлом огонь, а где пепел.

В своих философских по характеру, исповедальных по духу, а в чем-то и дискуссионных заметках «К вопросу о бессмертии» («Новый мир», № 1, 1989 г.) Сергей Залыгин пишет, что «ни в одном другом событии, кроме как в революции, не может наиболее полно реализоваться личность, а ее вождистские качества прежде всего». Да, это так. Революции, обновляя, омолаживая лик человечества, вызывают на авансцену истории врожденных лидеров, множат ряды подлинных вожаков масс, активно включающихся в социальное творчество. Именно на них велик спрос и в наши перестроечные дни. Именно ими жив, укрепляется сегодня ленинский дух нашей партии, делающей все, чтобы подтвердить свое историческое право быть духовным, политическим авангардом общества.

У революций своя логика. Но их движение к выстраданному народом идеалу не исключает альтернатив. Помимо стечения исторических обстоятельств, тут важны качества лидеров, мера их прозорливости, личные интересы и притязания. Нам ли не знать, как легко «вождистские качества» могут обернуться бонапартизмом! «Ленин,— отмечает Залыгин,— столь многое свершил в этом мире, что лавры Бонапарта были для него никчемны и примитивны, они попросту унизили бы его». Но то Ленин, «любимый сын истории». Его гений, ограненный глубочайшей культурой, был выше властолюбия — возможно, самого зоологического из чувств. Что до Троцкого, то его бонапартистские замашки и амбиции видны были и невооруженным глазом. А Сталин? Тут тот случай, когда можно было бы воспользоваться словами древнего автора: «похоть власти».

Ныне тень «отца народов» является нам куда чаще, чем принцу датскому тень его венценосного родителя. В какой журнал ни ткнись: Сталин, Сталин, Сталин... Налицо «второе пришествие» Иосифа Виссарионовича в литературу. Среди авторов документальных и беллетристических работ—страстотерпцы гулаговского ада, знатоки всех его кругов, готовые тягаться с самим «суровым Дантом».

Как отнестись к этому публикаторскому буму? Не просто как к данности, но как к неизбежности.

Утверждение Сталина в правах литературного героя не сегодня началось и не сегодня окончится. Расставаясь с привычкой пеленать живую жизнь во всякого рода табу, мы должны, наверное, и в нынешнем «тиражировании» его образа видеть не одно лишь усердие конъюнктурщиков (хотя и без таковых дело не обходится), не какой-то «принудительный ассортимент» искусственно подогреваемой моды, а проявление общественной потребности. Слишком много на этой фигуре «завязано» — относящегося как к прошлому, так и к будущему. Мы справедливо говорим о всемирно-историческом значении Великого Октября. А разве трагический опыт сталинской деформации его идеалов представляет интерес только для нас? Разве он не поучителен для всей современной революционной мысли, ищущей пути к подлинной свободе и социальной справедливости?

Другое дело, что мы пока еще воспринимаем Сталина больше эмоционально, чем исторически. До подлинной трезвости и взвешенности суждений о нем, опирающихся на всю полноту научно установленных фактов, еще, пожалуй, далеко.

«Люди останутся рабами до тех пор,— пишет критик В. Огнев,— пока будут считать, что «нужен Шекспир» для того, чтобы изобразить какого-нибудь бесноватого ефрейтора или недоучку-семинариста. Шекспир нужен для их жертв, истинно великих людей, чьи «россыпи» душ навеки погашены палаческими пытками или эпохами застоев. Даже имен тысяч и тысяч великих людей мы никогда не узнаем, в то время как имена ублюдков — тиражируем — молясь или проклиная, все едино» («Вопросы литературы», 1988, № 11).

Что сказать по этому поводу? Да, трагизм судеб людей, ставших жертвами палачей, достоин внимания высокого искусства. Спорить тут не о чем. Но даже в пароксизме ненависти и презрения к историческим «ублюдкам» не стоит — вольно или невольно — попутно выставлять Шекспира эдаким привередой-вегетарианцем, коего влечет лишь высокое в человеке. Он ведь не погнушался, как, конечно же, хорошо известно маститому критику, рядом с благородным мавром и прекрасной Дездемоной вывести мерзопакостного интригана и завистника Яго. А Ричард III, неукротимо шагающий к вожделенной власти по трупам! Чем не ублюдок? Но и его не обошло своим вниманием перо гения. Словом, не вижу оснований принципиально выводить Сталина, поименованного «недоучкой - семинаристом», из-под художнической юрисдикции Шекспира—буде таковой появится. Да, нравственный недомерок, но тень-то отбрасывает гигантскую — миллионам она застит солнце, отравляет и сокращает жизнь. За этой «черной» фигурой истории такой клубок общечеловеческих проблем, что тут есть над чем поработать воображению не одного поколения серьезных художников. Не передоверять же Сталина целиком заботам каких-нибудь специалистов по уголовщине типа Льва Шейнина, автора популярных когда-то «Записок следователя»? Этот мэтр детективно-приключенческого жанра немало поусердствовал под крылышком громовержца Вышинского, занимая в пору разгула репрессий пост начальника следственного отдела Прокуратуры СССР.

В рассуждениях о параметрах личности Сталина никуда не деться от того, что революционную закалку он обрел задолго до того, как стал наркомом в первом Советском правительстве, возглавленном Лениным. Что в марафонски изнурительной борьбе за абсолютную власть он «переиграл» других претендентов на первенство, исхитрился выставить их в самом невыгодном свете перед партией и народом. А ведь его главные соперники — люди незаурядного интеллекта, блестящей эрудиции, недюжинных характеров, закаленные в политических и идейных схватках. Тут одного капризного благоволения суровой музы истории Клио явно недостаточно. Видимо, придется оставить при Сталине и железную волю, и организаторскую хватку, и расчетливый, коварно-изворотливый, может, даже дальновидный ум, и непреклонность фанатичного служителя догмы, умело подававшего себя как последовательного ленинца. Ну а по части жестокости он едва ли не утесом высится в ряду известных истории кровавых властителей. В данном случае не очень-то далеко пойдешь с формулой гоголевского городничего: «Сосульку, тряпку принял за важного человека!» Гений злодейства — так я для себя соединяю в Сталине «вещи несовместные».

Тут нелишне будет коротко остановиться на статье Левана Хаиндрава «Некоторые мысли по поводу современной «сталинианы» («Литературная Грузия», 1989, № 1). Писатель, незаконно репрессированный в 1951 году, говорит о Сталине так: «Воистину этот человек — проклятье грузинского народа». Вождь повинен в «геноциде против собственного народа». Однако пафос статьи в другом: в защите Сталина, «жестокого тирана», от «неправды или полуправды» в газетно-журнальных публикациях, в неприятии автором «истерического антисталинизма».

Что ж, правомерен, наверное, и такой поворот разговора. Ведь по слову поэта — «одна неправда нам в убыток». Можно, к примеру, решительно не соглашаться с Хаиндрава, когда он говорит о «мрачном, зловещем, но величии Сталина». Но ведь сомнительна и позиция тех, кто полагает, что преступность, аморализм диктатора делают не столь уж обязательным установление подлинных масштабов, интеллектуальных потенций его личности, его вклада в становление и укрепление Советского государства.

У историков, полагаю, найдутся контрдоводы против многих посылок рассматриваемой статьи (где есть, конечно, и резонные суждения). Среди прочего и против его попытки несколько высветлить отдельные страницы биографии Берия. Уверен, что только покинув почву конкретного историзма, выхолостив диалектику из позиции Ленина, можно пытаться делать его — а именно это происходит у Хаиндрава — ответчиком за курс Сталина на свертывание нэпа и насильственное проведение сплошной коллективизации. Не очень серьезно, мне кажется, начинать поиск причин «антисталинской вакханалии» с национальных эмоций пишущих. Видеть их, в частности, в том, что кто-то не может «простить Сталину, что он — сын малого народа — возглавил огромную страну в самый критический момент ее истории и привел к победе в величайшей и ожесточеннейшей из войн, какие знает человечество». Нет, тут вершится общественный суд по большому историческому, нравственному счету!

Полемические стрелы Хаиндрава направлены преимущественно против работ историков и публицистов. Главный же предмет моего рассмотрения — художественная проза о Сталине и сталинщине.

При чтении иных произведений этого плана невольно возникает вопрос: а есть ли какие-то художнические обязательства перед объектом ненависти? Или тут все дозволено? Доведенный до гневливого смятения зрелищем льющейся крови, обилием актов стихийной жестокости и вандализма на родной земле, Горький написал в своих семидесятилетней давности «Несвоевременных мыслях»: «Я умею ненавидеть, но предпочитаю быть справедливым». В подобном предпочтении — не только преданность истине, но и самоуважение художника. Другое дело, что в реальности самому Горькому не всегда удавалось оставаться на уровне этой максималистской формулы. Но это — особый разговор.

Тут в самый раз сказать несколько слов о «Дублере» Алеся Адамовича («Дружба народов», 1988, № 11). Перед нами картина физического угасания вождя, погруженного у последней черты в полусон-полуявь. Лихорадочная работа больного воображения и памяти, пришпоренной страхом, спрессовывает прожитое и пережитое, выплескивает былые обиды и упования, сопрягает реальное и бредовое. В своей неутоленной мстительности умирающий деспот готов и самого себя обвинить в чем угодно. Выясняется, что в ранней юности мнил он себя царским отпрыском. Сейчас мысль его то и дело возвращается к копии некоего документа, якобы удостоверяющего, что Сталин — «бывший агент царской охранки по кличке Фикус». Похоже, что изначальная задача «Дублера» — «размазать по стене» ушедшего в небытие властителя. Однако вульгарная сниженность разговора не может не уронить, как мне кажется, и самого художника. Даже если он и так талантлив, как А. Адамович.

Вспоминаются сетования популярного ныне историка Роя Медведева на то, что в писаниях о Сталине возник некий крен в сторону сенсационности, в ход пошли вымыслы и сплетни. К числу «новых» мифов, уже давно отвергнутых даже самыми реакционными советологами, отнес он и версию о Сталине — провокаторе царской охранки. Однако она продолжает хождение по страницам наших газет.

Если поставить рядом с «Дублером» роман Владимира Успенского «Тайный советник вождя» («Простор», 1988, № 7—9), то по своему звучанию они окажутся как бы на разных полюсах современной «сталинианы». Роман Успенского сразу же после публикации вызвал читательский ажиотаж, разноголосицу оценок. Здесь все решает фигура повествователя — бывший военспец из дворян, воспитанный в понятиях чести и бескорыстия. Во время гражданской войны Сталин вызволил Николая Алексеевича Лукашова из лап смерти, приблизил к себе, определив на роль наиболее доверенного лица, пожизненного своего «тайного советника». Героем-повествователем взят в романе тон благодарной уважительности, сдержанной почтительности. Возникающие попутно внесюжетные «ремарки» (с негативной оценкой тех или иных действий и личных свойств Сталина) — слишком слабый поправочный коэффициент к общему пафосу повествования.

Автор предуведомляет читателя, что за условно взятой фамилией Лукашов — реальное лицо. Для вящей убедительности приводится суждение маршала Г. Жукова: «Николай Алексеевич может ошибаться... Как все мы... Но неправды от него не услышишь. Товарищ Сталин ценил каждое его слово».

Автору кажется, что, разбираясь «в том, что связано с жизнью и деятельностью выдающегося человека нашей эпохи — Иосифа Виссарионовича Сталина», он следует творческому принципу, сформулированному в письме к нему М. Шолоховым. По поводу антитезы «обелить» — «очернить», тот сказал: «Я вовсе не за «золотую» середочку, но холодная объективность нужна в обоих случаях». Каков же итог работы В. Успенского? Апологетика преступного диктатора, упакованная в имитированную объективность. Что же до апелляции к Г. Жукову, то ведь это он, маршал, в заметках «Коротко о Сталине», недавно впервые опубликованных нашей газетой, рассказывает о том, как «был создан идол и быстро начали плодиться идолопоклонники». Роман «Тайный советник вождя», сочувственно встреченный немалым числом читателей, — свидетельство того, что процесс этот продолжается.

Литература стремится приоткрыть завесу над мрачной тайной политических процессов 1936—1938 годов — подоплекой чудовищных самооговоров и лжесвидетельств их жертв. Одна из первых попыток прикоснуться к этой теме — роман английского писателя Артура Кёстлера «Слепящая тьма». На Западе он был прочитан еще в канун войны, а к нам пришел только теперь («Нева», №№7, 8, 1988 г.).

Роман Кёстлера — и в этом его особый интерес — обнажает психологический механизм духовной капитуляции бывшего наркома Рубашова. Доктринерская логика, услужливо оправдывающая высотой цели неправедные средства, фетишистски обесчеловеченное представление о революционном долге смиряют героя с необходимостью выполнить «последнее партийное поручение» — по шпаргалкам следствия сыграть свою роль в публичном судилище, обрекающем его на позор и гибель. Рубашова унес в мир иной конвейер смерти, который был запущен когда-то не без участия таких, как он.

Понятно, что реальный ход предварительного следствия не мог быть известен Кёстлеру. Пришлось во многом полагаться на интуицию художника. Сейчас-то мы видим, что в романе явлен случай, пожалуй что облегченный: специалистам дознания не пришлось пускать в дело весь свой костоломный арсенал. Склонность к интеллектуальной софистике ускорила «созревание» обвиняемого до необходимых следствию кондиций.

К реальной картине того, что вершилось за кулисами беспрецедентных судебных мистификаций, куда больше приближает нас роман Анатолия Рыбакова «Тридцать пятый и другие годы», только что вышедший отдельной книгой. Сразу оговорюсь: написанное этим автором о тридцатых годах я не отношу к высоким образцам художественной пластики. Но мне интересно видение этим опытным прозаиком характера Сталина. Многое в прошлом позволяет лучше понять концепция власти, какой она вырисовывается во внутренних монологах вождя. На страницах названного романа Сталин в роли главного режиссера. В его руках все сценарные нити открытого процесса, где должны предстать Зиновьев и Каменев. Генсек подталкивает своих подручных к применению самых крайних мер, чтобы сломить волю обвиняемых, выбить из них нужные показания. Делу придан такой цинично-жестокий оборот, что даже иным высоким чекистским чинам, попавшим под кураторство секретаря ЦК Ежова, хотелось бы оказаться подальше от этой адской кухни.

Не последнее ли обстоятельство заставило Сталина и Жданова в сентябре 1936 года направить с юга членам Политбюро телеграмму об «абсолютной необходимости» назначить Ежова во главе органов внутренних дел? Оказывается, руководимое Ягодой «ОГПУ отстает на четыре года» в деле разоблачения врагов народа. И машина уничтожения стремительно прибавляет обороты. Уже в следующем году репрессии достигают апогея. Страна виделась настолько «засоренной» шпионами, замаскировавшимися двурушниками, что в пору было подумать, что не они жили среди нас, а мы среди них.

На этом фоне совсем не анекдотичным выглядит сюжет рассказа В. Тендрякова «Параня» («Новый мир», 1988, № 3). Как же густо самый воздух общества должен быть насыщен миазмами страха, всеобщей подозрительности, чтобы неприкаянно-жалкое существо местная дурочка Параня, вообразив себя под персональной защитой «отца народов», обратилась в зловещую пифию, в указующий перст скорой расправы над встречными и поперечными. Поселковый трагифарс лета 1937 года, воссозданный ярким пером Тендрякова, — метастаза Великого Страха, сковавшего страну.

На эту же пору приходится действие и «Факультета ненужных вещей» Юрия Домбровского («Новый мир», №№ 8—11, 1988). Роман из тех «возвращенных» книг, что своим интеллектуальным богатством и художественной энергией горячат кровь современной литературы. Домбровскому-художнику равно интересны и палачи, и их жертвы — лики единого времени. Их характеры, как правило, выпуклы, полнокровны.

Ключевая фигура — Георгий Зыбин. Тут психологический реализм подкрашен романтикой. Котурнов Зыбин лишен, но смотрится он на голову выше окружающих. Именно на столько его и хотели бы укоротить честолюбивые прокрусты из республиканского НКВД, решившие сфабриковать открытый процесс на манер нашумевших московских.

В Алма-Атинском историческом музее Зыбина почтительно именуют «хранителем древностей». А по статусу в романе он— если и не двойник (с точки зрения биографических деталей), то уж по крайней мере самое доверенное лицо автора. Последний щедро поделился с ним не только тяжким опытом тюремного узника, но и познаниями историка Древнего Рима, христианства, эрудицией этнографа, знатока мировой классики.

...Уж совсем вроде бы не титан, не супермен он, этот Зыбин. Но сколько почти богоборческого стоицизма, безоглядной решимости в его нежелании склонить голову перед многоруким молохом насилия. «Было видно,— замечает автор,— что все у него давно продумано». Благо, в свои тридцать с небольшим не успел обзавестись семьей — этой ахиллесовой пятой «врагов народа». Так легче. И себя как человека не уронить. И не «отдать» никого другого функционерам смерти.

В своем «Непридуманном» («Юность», № 5, 1988; №№ 1, 2, 1989) Лев Разгон вспоминает совет, который дал ему в камере Бутырской тюрьмы австрийский коммунист: «Самое для вас главное, если вы хотите себя избавить от нравственных мук,— это перестать смотреть на них (следователей.— Н. П.) как на своих товарищей. Ошибающихся, трагически заблуждающихся, но товарищей. С таким отношением вы будете обречены на страшную жизнь. И нелегкую смерть... Относитесь к ним ко всем как к врагам! И вам сразу же станет намного легче». Вот и Зыбин воспринимает своих мучителей как «нежить», с которой не может быть никакого сговора. Он оказался орешком, который мастерам правежа не удалось расколоть. Все-таки последний выбор — всегда за человеком.

Его по-своему сделал Корнилов — сподвижник Зыбина на музейном поприще. Словесное бунтарство молодого археолога не опирается на нравственную зрелость и зрячесть души. Оттого так податлив он на психологические манки, на искательно-добросердечный тон мундирных ловцов душ. Как же — у них только и забота, что уберечь от наветов добрых, честных людей. Тут и его, Корнилова, помощь была бы очень кстати. И вот он, размагниченный доброхот правды, уже в роли трудолюбивой пчелы, несущей свой «взяток» в осведомительские соты. Тут старая притча: коготок увяз — всей птичке пропасть.

В финале романа сидят рядом на парковой скамеечке опальный майор Нейман, один из инициаторов несостоявшегося процесса, его вчерашний «клиент» Зыбин и обретший агентурную кличку, но потерявший себя Корнилов. Кто из них, находящихся в этот час на свободе, поручится за свое завтра? Выигранный Зыбиным у судьбы раунд — разве он последний? У таких, как он, бывает и второй, и третий... Знаем это по жизни, по биографии самого творца «Факультета». Бериевская мясорубка могла на какое-то время сбиться с ритма, но не любила простоев.

В кругу следственных и прокурорских работников, выведенных Домбровским, трудно представить себе, скажем, мученика совести из нилинской «Жестокости» Веньку Малышева с его максимой: мы отвечаем за все, что было при нас и что будет после нас. А вот Зайцев из «Испытательного срока» того же автора был бы тут в самый раз. Он пришел стажироваться в угрозыск с мыслью, что «здесь сразу кончают. Берут и сразу в случае чего... кончают». Услышав такое, бывший молотобоец Жур сказал: «Тогда ты ошибся, Зайцев. Тогда тебе всего лучше было пойти в палачи». Не шибко ученый — куда ему до такого юридического светила, как Роман Львович Штерн из «Факультета»! — он, однако, твердо знал, что в обращении с мечом диктатуры пролетариата «требуется большая осторожность».

В романе Домбровского перед нами предстают уже переродившиеся «меченосцы». Тут следователю-стажеру Тамаре Долидзе никто из ее старших коллег не напомнит о «презумпции невиновности». Она — из «ненужных вещей».

Сталин показан Домбровским лишь в одном, но весьма красноречивом эпизоде. Берия передал ему письмо некоего Каландарашвили, напомнившего, что в 1904 году он вручил отправлявшемуся в енисейскую ссылку Иосифу Джугашвили свою медвежью шубу, валенки и 50 рублей денег. И вот обращение старого зека: «Прошу вернуть долг по курсу». Поступок самоубийцы! Но Сталина что-то «проняло». Почему бы ему не освободить старика Каландарашвили? На какие же высоты фарисейства поднимается генсек перед единственным слушателем — оробелым референтом,— чтобы обосновать свое решение! «Я ведь не самодержец, не государь император всероссийский, это тот мог казнить, миловать, мог все, что хотел,— я не могу. Надо мной закон!»

Впрочем, кто из кровавых палачей не припомаживался перед зеркалом истории?

В публицистике уже стало привычным словосочетание: «Театр Иосифа Сталина». Именно так назвал одну из своих недавних работ историк и публицист А. Антонов-Овсеенко. Сопоставив факты, документы, связанные с судьбами жертв сталинских репрессий, он обнажил лицемерие и актерство диктатора, готового сегодня облобызать, сделать «дружеский» жест в адрес того, кому определено завтра кануть в небытие.

Эта сторона личности Сталина открывается нам и в не публиковавшихся ранее главах романа Фазиля Искандера «Сандро из Чегема» («Знамя», 1988, №№ 9, 10). Тут вождь предстает не в кругу государственных забот, как, скажем, в «Новом назначении» А. Бека, а на отдыхе. За пиршественным столом в Гаграх — по случаю окончания совещания секретарей райкомов Западной Грузии. На горной рыбалке, где удочку заменяет динамит. Тонко переданы автором капризная смена настроений Сталина, вспышки подозрительности — плод неусыпного «чутья на опасность». Лицедействующий вождь зло подначивает своих сподвижников, иезуитски стравливает их... Никак не скажешь, что над челом державного пастыря тут витает ореол скромности, аскетичной простоты.

Наверное, нет парадокса в том, что истребление тьмы тьмущей «врагов народа» сопровождалось пропагандистской фетишизацией самого понятия народ. В своей массе разный, пестрый, народ рисовался эдаким монолитом, слившим свою волю с волей вождя. Как удобен он, такой, якобы при всех обстоятельствах непогрешимый в чувстве правды, в качестве пьедестала для земного полубога. Было прочно забыто, что лишь в условиях реальной демократии и гласности народ равен, если можно так выразиться, самому себе, своей верховной, суверенной сущности. При монополии на истину человек массы легко становился жертвой пропагандистского внушения, объектом манипулирования. Униженный, замороченный лицемерно-парадной лестью, он и сам готов был уверовать в свое мифическое благоденствие. В то, что является реальным хозяином своего рабочего государства, а не состоит в услужении у командно-административной системы. Мы ли не свидетели того, как «мнение народное» превращалось — при всеобщем безгласии — в удавку для строптивых рыцарей истины, в надгробную плиту для тех, кто смел свое суждение иметь, хотел оставаться самим собой.

Во все времена интеллигенция была «неудобна» для тиранических режимов. Ей если и дозволялось считать себя частью народа, то в основном лишь «гнилой», требующей укорота, духовной стерилизации. Отсюда и хроническая ощетиненность аппаратного служаки, гонористого «трудяги» против тех, которые «в шляпах».

Вот и ностальгически вздыхающий о сталинских временах герой-рассказчик из талантливой повести Михаила Кураева «Ночной дозор» («Новый мир», 1988, № 2) недоволен интеллигенцией: «Народ в большинстве своем неосторожный и поэтому опасный». Он-то сам «прожил, как велели». Был оперативником, следователем, тюремщиком. И не раз сталкивался с «неосторожностью» интеллигентов — смелостью суждений, духовной стойкостью, верностью гуманистическим идеалам. Герою Кураева, этому философствующему холопу, и спустя десять лет после смерти вождя добрым знаком времени видится «всенародная поддержка» судебных процессов тридцатых годов. «Говорят теперь, кое-кто вроде ошибался, не верю, но допускаю, а вот в то, что народ ошибался, это уж извини!.. За такие взгляды и сегодня никто не помилует».

Произведения Тендрякова, Домбровского, Кураева полемически заострены против казенно-суесловного народопоклонства, изнутри взрывают расхожее социологическое клише—«простой человек», в коем якобы сошлись все мыслимые добродетели. Разумеется, традиция эта началась не сегодня. Под флагом ее писал свой первый и не очень-то удавшийся роман «Ягодные места» Евг. Евтушенко. Как много знакомого по жизни открывается тут за фигурой Эдуарда Ситечкина, человека более чем несимпатичного, выросшего в московском высотном доме, но в подвальном этаже. Отец — сантехник, мать — лифтерша. Оба испытывают сладострастную потребность создавать унизительные ситуации для знаменитых, заслуженных жильцов своего дома, не упускают случая нахамить им, приговаривая: «Да, не уважают рабочего человека».

Литературной предтечей супругов Ситечкиных воспринимается лифтерша книжного издательства из написанной в предвоенные годы повести Лидии Чуковской «Софья Петровна» («Нева», 1988, № 2). Эта немолодая уже женщина тоже готова при удобном случае сказать «свое пролетарское слово». На общем собрании коллектива, обсуждавшем вопрос «о вредительстве на издательском фронте», она не только обличила «барыньку» — скромнейшую секретаршу арестованного директора, но и парторгу сделала «тонкий намек»: «Думаете, товарищ Тимофеев, лифтерша маленький человек, не понимает? Ошибаетесь! Нонче не старое время! При Советской власти маленьких нет, все большие».

Внешне непритязательная, локальная по сюжету повесть Л. Чуковской обжигает ощущением абсурдности происходящего: поношению и отторжению подвергаются самые что ни на есть рядовые, глубоко порядочные люди. Они — легкая добыча злобствующей серости, жаждущей самоутверждения.

Среди порождаемых сталинщиной, ее идеологией нравственных болезней — чесоточный зуд доносительства. Это прививка полицейщины, социально-психологическая приправа к «твердой руке». Массы, взнузданные утопическими посулами и социальной демагогией «идейного» диктатора, усердием вышколенного им аппарата,— они, эти массы, теряют иммунитет к вирусу доносительства, способному обрести масштабы эпидемии.

Посеянное в прошлом прорастает в настоящем. Очерк Евгения Носова «Холмы, холмы...» («ЛГ», 1989, № 1) — свежее свидетельство тому. Ранившее душу писателя сиротство крохи-жеребенка, уже не одни сутки понуро стоящего посередь степного проселка над трупом своей матери,—это знак не только бесхозяйственности, но и крайнего нравственного упадка сельского мира. Откуда взяться крестьянской рачительности и состраданию там, где люди, окончательно отбившись от земли, только то и делают, что заедают жизнь ближнего своего. «Это какая-то повальная болезнь,— сетует в беседе с автором очерка директор подсвирковской средней школы Посошков,— писать друг на друга: сосед на соседа, родитель на учителя, учитель на директора... Наверно ни в одной стране не пишут столько доносов!».

Очень уж любезно сердцу «заявителя» сталинского закваса хозяйски зычное: «А подать сюда...» Как цветок без полива, он чахнет без автоматизма обратной связи: «компромат» — «реагаж». Ему не по нутру, что сводится на нет цена анонимных эпистол.

Во всех нас так велика опаска перед номенклатурной привычкой смотреть на происходящее в культуре сквозь «прорезь» административно-охранительного прицела, что и поныне честный, прямой разговор об идейных свойствах произведения, об исторической концепции его автора кое-кто торопится квалифицировать как донос. Недреманно-де око инстанций, длинна карающая десница. Мы и в этом — дети сталинщины. Не пора ли нам считать (коли и впрямь у нас демократия на дворе) наивысшей и самой «устрашающей» инстанцией — общественное мнение, всходящее на дрожжах свободы мысли и слова. И не путать публичное заявление правды с апелляцией к городовому, приставленному к кутузке. Только, конечно, правда должна быть правдой, а не «куклой», которую вместо пачки настоящих купюр подсовывают простакам базарные ловчилы.

...Иным из наших сограждан, даже вовсе и не твердокаменным сталинистам, кажется, что ворошить прошлое, воскрешать его язвы, ужасы репрессий — все равно что сыпать песок в буксы паровоза перестройки. Отвлекает-де от цели, деморализует! Но дело-то обстоит по-другому. Нельзя уверенно шагать в завтра, будучи стреноженным иллюзиями и предрассудками прошлого, не избыв оставленную им боль и социальную близорукость, не восстановив историческую справедливость в отношении многомиллионных жертв преступного режима. В набирающем силу диалоге с прошлым — гормоны нашего духовного роста, нравственного оздоровления. Не будь этого — не наступило бы столь решительное пробуждение общества от сна разума, который десятилетиями навевала гипнотическая мощь сталинщины. Давно нет ее грозного прародителя, но тризну по ней самой справлять еще рано. Реанимированная эпохой застоя, она силится сохранить свои позиции. Значит, на этом участке у литературы, у всех у нас еще немало работы.

Историческое знание — не самоцель и не предмет роскоши. Оно — оружие в борьбе за ближние и дальние цели. Оно помогает нам не только видеть истоки всех наших бед, но и прогнозировать будущее, успешно, с учетом былых ошибок, решать сегодняшние проблемы революционного преобразования общества, решать в интересах народа, в интересах каждого человека.

Николай ПОТАПОВ.

Александр КАПТО

Товарищ Фидель

Штрихи к портрету человека и революции



● Куба заняла особое место в сердце и мыслях советских людей. С неизменной симпатией, чувствами солидарности мы следим за жизнью первого социалистического государства в Западном полушарии, по-братски радуемся успехам, разделяем трудности. В эти дни Республика Куба готовится встретить М. С. Горбачева. Несомненно, его визит, переговоры с Ф. Кастро придадут новый импульс отношениям наших стран, партий, выведут на новый уровень связи во всех сферах.

Понятен большой интерес читателей к истории и опыту кубинской социалистической революции — одному из выдающихся событий XX века, последовавших за Великим Октябрем, к личности Фиделя Кастро Рус, крупного государственного и политического деятеля современности.

Революция, свершенная под его руководством, вырвала страну из пучины экономической отсталости, хронической безработицы, нищеты, коррупции и бесправия. Уже стали историей страницы трудного и славного пути — беззаветная деятельность борцов, пробуждающих патриотические и демократические силы; героический штурм казармы Монкада 26 июля 1953 г.; рождение повстанческой армии, освободительная борьба народа... 1 января 1959 года победившая революция навсегда подвела черту под четырьмя с половиной веками колониального и неоколониального господства и угнетения. Обо всем этом и рассказывает сегодняшняя публикация, основанная на документальных источниках, на личных впечатлениях автора, работавшего Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Республике Куба. В настоящее время доктор философских наук А. С. Капто — заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС.

Куба идет первой...

16 апреля 1961 года. Революция в опасности. Американские наемники готовят вторжение на Плая-Хирон. Гавана слушает Фиделя:

— Товарищи рабочие и крестьяне, наша революция — это революция социалистическая и демократическая, совершенная обездоленным народом для обездоленных. Рабочие и крестьяне, простые мужчины и женщины нашей родины, клянетесь ли вы защищать до последней капли крови эту революцию, совершенную обездоленными и для обездоленных?

Тысячи людей, вскинув вверх винтовки, ответили громовым: «Да!» Ответили, подтверждая свой выбор, свою решимость отстаивать свободу и справедливость, сражаться так же мужественно, как Карлос Мануэль де Сеспедес, Хосе Марти и Антонио Масео, Эрнесто Че Гевара и Камило Сьенфуэгос...

Фидель Кастро с характерной для него скромностью дает весьма сдержанную оценку собственному участию в исторических событиях. Говоря на эту тему с американскими журналистами Дж. Эллиотом и М. Даймелли, он заметил: «Есть одна мысль, одна идея, одна фраза у Хосе Марти, которая произвела на меня глубокое, неизгладимое впечатление. Эта мысль мне очень понравилась, она многое мне раскрыла, и я всегда имею ее в виду: «Вся земная слава вмещается в одном зернышке кукурузы».

Отдавая должное личной скромности замечательного человека, мы тем не менее должны учитывать, что ему в числе немногих борцов довелось не только задумать и осуществить социалистическую революцию, но и лично руководить ходом строительства нового общества в течение сравнительно долгого периода. Куба первой из стран Западного полушария начала строить социализм и внесла много нового в его теорию и практику. Кубинская революция произошла в небольшой стране, находящейся всего лишь в 90 милях от Соединенных Штатов Америки, в стране, экономика которой практически полностью находилась под контролем американского капитала, а сознание народных масс более чем где бы то ни было было искажено антикоммунистическими, антисоветскими предрассудками.

Удручающими были условия жизни людей. Большинство кубинцев ютилось в лачугах, хижинах, бараках. На всю страну насчитывалось всего 6 технических и ремесленных училищ, каждый шестой кубинец был неграмотным. (Отмечу попутно: сейчас на Кубе 46 вузов, сложилась динамичная, одна из лучших в мире система образования). Ежегодно, с мая по декабрь, около миллиона сельскохозяйственных рабочих оставалось не у дел. Безработица на Кубе намного превышала уровень Франции и Италии.

Начавшись как народно-демократическая, аграрная и антиимпериалистическая, кубинская революция практически сразу после победы, с принятием закона об аграрной реформе, стала на путь социалистических преобразований.

Мир знает Ф. Кастро как пламенного интернационалиста, страстного защитника интересов стран третьего мира, видного лидера Движения неприсоединения. На протяжении всей своей жизни он был и остается верным другом Советского Союза. «Мы верим в великую родину Ленина...»,— заявил товарищ Фидель, выступая на XXVII съезде КПСС.

Становление борца

Недалеко от залива Нипе, у отрогов горного хребта Пинарес де Маяри, расположено небольшое селение Биран. Там 13 августа 1926 года родился Фидель Кастро. Его родной дом сгорел в 1953 году. Но позже земляки по сохранившимся планам и снимкам бережно восстановили его. У Анхеля Кастро и его жены Лины была большая семья. По многим свидетельствам, определяющее влияние на детей имела мать. Она учила сыновей и дочерей ценить добро и справедливость.

«...Она была практически неграмотной, научилась читать и писать самостоятельно,— вспоминал Фидель о своей матери.— Я не помню, чтобы у нее когда-нибудь был учитель, никогда об этом не слышал; она сама старалась учиться, прилагала большие усилия. Я также не слышал, чтобы она ходила в школу, она была самоучкой, не ходила в школу, не ходила в церковь, не получила религиозного образования. Думаю, что ее религиозность происходила из каких-то семейных традиций, от ее родителей, прежде всего от матери».

Природный такт, большая внутренняя культура помогли Лине Рус найти общий язык с сыновьями, Фиделем и Раулем, избравшими путь революционной борьбы. Она всегда уважала их убеждения.

Отец Фиделя, Анхель Кастро, неутомимый труженик, добившийся всего своими руками, умер 21 октября 1956 года, когда его сын в эмиграции, в Мексике, готовил к десанту яхту «Гранма». Матери же посчастливилось увидеть победу революции, победу ее сына. Она умерла 6 августа 1963 года.

Замечу здесь, что для кубинцев характерно необычайно трогательное, уважительное отношение к Матери, достойное примера. Во второе воскресенье мая вся страна по традиции чествует матерей — где бы ни были в это время сыновья или дочери, они найдут время навестить родной дом, сказать маме слова признательности, позаботиться о ней. Эта давняя народная традиция обогатилась в социалистическом обществе, для которого забота о женщине, материнстве стала приоритетной. На Кубе — один из самых низких в мире показателей детской смертности: меньше 12 человек на тысячу новорожденных. Это в шесть раз меньше, чем до революции. А средняя продолжительность жизни кубинцев — более 74 лет, на уровне США и Швеции. Республика по праву гордится этими достижениями.

Как и все в округе, семья Кастро возделывала сахарный тростник, занималась животноводством. Став состоятельным человеком, отец Фиделя не порвал с простыми людьми. Он ни разу не отказал бедняку в помощи или поддержке. Его земли граничили с латифундиями американцев, где хозяева выжимали из сезонных рабочих последние соки.

«Еще не будучи знаком с революционными идеями и марксистской литературой, я наблюдал контрасты между семьей, которая владела обширными землями, и людьми, которые вообще ничего не имели,— вспоминал Ф. Кастро о своем детстве.— Разве мне нужно было объяснять, что такое деление общества на классы и эксплуатация человека человеком, если я все это видел собственными глазами и даже, можно сказать, пережил сам?»

В 1945 году девятнадцатилетний Фидель поступил на юридический факультет Гаванского университета. С первых же дней учебы он активно включился в студенческое движение. Среди многих примечательных событий той поры, сказавшихся на формировании взглядов Ф. Кастро, отмечу его участие в подготовке вооруженной экспедиции в Доминиканскую Республику для свержения диктатуры Трухильо. И непосредственное участие в народном восстании в Боготе — Фидель оказался там как председатель латиноамериканского антиимпериалистического конгресса студентов.

Идея освободительной экспедиции, выдвинутая политэмигрантами-доминиканцами, встретила горячий отклик прогрессивной кубинской общественности и поначалу благосклонно рассматривалась даже в правительственных кругах. В июне 1947 года 1.200 добровольцев на небольшом островке Конфитес начали готовиться к высадке. Среди них был и Фидель — сначала рядовой, потом командир отделения, роты. Пока волонтеры учились владеть оружием, Соединенные Штаты, встревоженные судьбой диктатора, вынудили правительство Кубы отказаться от задуманной операции. Горстка смельчаков рискнула тем не менее выйти в море. Кубинские военные корабли перехватили их. Повстанцев принудили к сдаче, оружие конфисковали. Только один Фидель прыгнул с оружием в воду и, преодолев большое расстояние, вплавь добрался до кубинского берега. Впоследствии он скажет, что не дал себя арестовать потому, что для него это был вопрос чести.

10 марта 1952 года Батиста с благословения проамериканской олигархической верхушки совершил военный переворот. Обстановка на Кубе коренным образом изменилась. В этих условиях Ф. Кастро предпринял шаг, свидетельствующий о его большой политической дальновидности и личном мужестве. В манифесте, написанном через несколько часов после военного переворота, он провозгласил: «Это не революция, а разбойное нападение! Это не патриоты, а душители свободы, узурпаторы, ретрограды, авантюристы, алчущие злата и власти... Нет более горького спектакля, чем видеть народ, который лег спать свободным, а проснулся в рабстве».

Через две недели после переворота Ф. Кастро потребовал от верховного суда страны привлечь заговорщиков к судебной ответственности. Суд назвал обвинения молодого адвоката «беспочвенными». Политические средства борьбы были исчерпаны. Определился один путь к свободе — с оружием в руках.

Родина или смерть!

Вокруг Фиделя Кастро постепенно объединялись молодые патриоты, поставившие своей целью подготовку народного вооруженного восстания.

«Мы представляли собой всего лишь группу людей и не исходили из того, что сможем своими силами свергнуть батистовскую тиранию, нанести поражение армии, нет,— писал он позже.— Однако мы полагали, что эта группа людей могла первыми взять в свои руки оружие и начать вооружать народ. Мы знали о том, что хотя группки людей не хватит для свержения режима, однако этого может быть достаточно для того, чтобы дать толчок к выходу громадной энергии народа, который, безусловно, был способен смести этот режим».

После тщательного учета всех обстоятельств было принято решение совершить нападение на казарму Монкада в г. Сантьяго-де-Куба и казарму в г. Баямо.

Разрабатывая операцию, Ф. Кастро выдвинул принципиально новое положение. В Латинской Америке к тому времени прочно укоренилось мнение, что военную хунту можно свергнуть лишь при помощи другой, более сильной военной организации. По словам самого Ф. Кастро, идея революционных действий, направленных против вооруженных сил, против их учреждений, казалась многим абсурдной, а буржуазным политическим деятелям страны представлялась просто глупостью.

Героический подвиг повстанцев показал, что это далеко не так. История штурма, как и легендарная высадка с яхты «Гранма», широко известны в нашей стране. И все же напомню несколько деталей.

...В первые же минуты боя повстанцы захватили 20, а затем еще 50 военнослужащих. Всем им сохранили жизнь. Таким был приказ, полученный перед боем,— с пленными обращаться гуманно.

У Батисты были другие принципы. Диктатор приказал за каждого погибшего в бою военнослужащего расстрелять 10 повстанцев, а затем представить дело так, будто это случилось во время сражения. Захваченных в плен повстанцев изуверски пытали. Горящими сигаретами прижигали девушкам кожу. Патриотки молчали. Садисты вырвали у Абеля Сантамарии глаз и показали его сестре Хайде: «Если будешь молчать, то вырвем у твоего братца и второй глаз». Хайда не дрогнула. «Если вы вырвали у моего брата один глаз и он вам ничего не сказал, то и я вам ничего не скажу»,— так ответила эта героическая дочь Кубы.

Суд, организованный батистовским режимом над повстанцами, вылился в суд над диктатором и диктатурой.

— Мы гордимся историей нашей родины,— говорил Фидель на суде в своей знаменитой речи «История меня оправдает».— Мы изучили ее еще в школе и росли, внимая словам о свободе, справедливости и правах. Нас научили с ранних лет благоговеть перед славными примерами наших героев и наших мучеников. Сеспедес, Аграмонте, Масео, Гомес и Марти — вот первые имена, которые запечатлелись в нашем сознании. Нас воспитали на словах, которые произнес Титан (Антонио Масео.— А. К.): «Свободу не выпрашивают как милостыню, а завоевывают лезвием мачете». Нас учили,— продолжал Ф. Кастро,— любить и защищать прекрасное знамя с одинокой звездой и каждый вечер петь гимн, в котором говорится, что жить в цепях — значит жить в позоре и бесчестии и что умереть за родину — значит продолжать жить. Все это мы усвоили и никогда не забудем, хотя сегодня на нашей родине убивают и бросают в тюрьму людей, которые осуществляют идеи, впитанные ими с колыбели. Мы родились в свободной стране, которую нам завещали наши отцы, и скорее наш остров опустится в море, чем мы согласимся быть чьими-то рабами.

Каждый раз, когда перечитываю это удивительное свидетельство человеческой стойкости, исторического оптимизма, веры в свободу, думаю о силе духа, которую дает борцам их убежденность в правом деле. «История» Фиделя Кастро сродни «Репортажу с петлей на шее» Юлиуса Фучика, письмам Феликса Эдмундовича Дзержинского из царской тюрьмы, письмам Эрнста Тельмана из гестаповских застенков... А если собрать эти документы, полностью или в выдержках, под одной обложкой? Думается, наряду с уже известными сборниками молодые люди получили бы книгу огромной нравственной силы.

Прошло всего несколько лет после штурма батистовских казарм, и Куба услышала о десанте с «Гранмы», о боях в горах Сьерра-Маэстры. Высадку и партизанскую борьбу подготовила организация «Движение 26 июля».

Спустя много лет после этих героических событий, в декабре 1986 года, мне посчастливилось по приглашению Рауля Кастро побывать в провинции Гранма. Там, где 30 лет назад встретились группы Фиделя и Рауля Кастро.

Вместе с нами в автобусе ехали кубинские руководители, участники революционного движения, немногие из оставшихся в живых героев «Гранмы» — Рене Родригес, Универсо Санчес, Фаустино Перес, Эфихенио Амейхейрас, Рамиро Вальдес.

В живописной долине, окруженной поросшими колючим кустарником горами, у подножия холма был сбит простенький помост. ...Действие развивалось и на сцене, и на склонах холма, служившего естественной декорацией. Самодеятельные актеры, подчеркивая преемственность традиций, рассказывали не только о действиях Фиделя и его группы, но и о перипетиях исторической кампании Х. Марти и М. Гомеса в 1895 г.

Звучали страницы из дневников повстанцев, оживали сцены высадки, героический переход, погоня батистовцев... Пройдя сквозь лишения, Фидель и Рауль наконец встречаются.

«Сколько винтовок с тобой?— спрашивает сценический Фидель.— Пять? Да у меня две, всего семь, теперь мы точно выиграем войну».

Этот замечательный праздник живо напомнил события тридцатилетней давности, в которых так ярко проявился организаторский талант Ф. Кастро. В самой критической обстановке он не терял веру в победу «Движения 26 июля».

Через несколько лет Че Гевара, вспоминая эти годы, написал Фиделю прекрасные слова: «Обозревая свою прошлую жизнь, я считаю, что работал достаточно честно и преданно, стараясь укрепить победу революции. Моя единственная серьезная ошибка — это то, что я не верил в тебя еще больше с самого первого момента в Сьерра-Маэстра, что я недостаточно быстро оценил твои качества, вождя и революционера. Я прожил замечательные дни... Редко когда твой талант государственного деятеля блистал так ярко, как в эти дни, и я горжусь также тем, что следовал за тобой без колебаний, что я мыслил так же, как ты, так же воспринимал и оценивал опасности и принципы».

Праздник в провинции Гранма, многие другие встречи показали, как умело ведется на Кубе военно-патриотическое воспитание, как много могут почерпнуть из опыта друзей и комсомол, и ДОСААФ. С полным правом Ф. Кастро сказал на III съезде Компартии Кубы: «Поколения, которые в прошлом веке начали и вели борьбу за нашу независимость, гордились бы народом, защищающим сегодня свое знамя...».

Партия революции

Компартия Кубы вобрала в себя все лучшее, что было в демократическом движении страны. В совместной борьбе преодолевали расхождения во взглядах «Движение 26 июля», коммунисты, Революционный директорат. Примечательна эволюция взглядов и самого Фиделя Кастро, о которой он рассказал однажды с подкупающей откровенностью.

«Был ли я предубежден против коммунистов? Да. Попадал ли я иногда под влияние пропаганды империализма и реакции против коммунистов? Да. Что я думал о коммунистах? Считал ли я, что они бандиты? Нет, вовсе нет, к коммунистам я всегда — в университете и повсюду — относился как к честным людям, честным... Ну ладно, в этом нет никакой особой заслуги, ибо все признают это за ними. Думал ли я о них, что они сектанты? Да. Вот мнение, которое у меня было о коммунистах, но чем это было вызвано? Я совершенно убежден, что такое мнение, которое у меня было о коммунистах,— не о марксизме, не о коммунистической партии,— сложилось, как и у многих других людей, просто в результате пропаганды и бесчисленных предрассудков, распространявшихся у нас практически почти со школьной скамьи, в университетах, повсюду, в кино и во всех других местах. Словом, это было так».

Сбереженные родными и товарищами письма Фиделя Кастро из тюрьмы, в которую он был заточен после штурма казармы Монкада, свидетельствуют о напряженной, огромной работе над собой.

«Сейчас 11 часов ночи,— писал он, к примеру, 4 апреля 1954 года,— с 6 часов без перерыва читал работу Ленина «Государство и революция», после того как закончил «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» и «Гражданскую войну во Франции» — обе Маркса. Все три работы тесно связаны между собой и имеют бесценное значение... Беру книгу, и ко мне ненадолго приходят счастливые минуты. Я многое получил от путешествий по владениям философии. Немало побился головой о Канта, но теперь сам Маркс, кажется, проще «Отче наш». И он, и Ленин обладали сильно развитым полемическим духом, и я здесь развлекаюсь, смеюсь и наслаждаюсь, читая их. Они были беспощадны и опасны для врагов. Это два подлинных образца для революционеров».

Многих исследователей вводит в заблуждение то обстоятельство, что формально Кастро, как и его сподвижники, остался вне рядов Народно-социалистической партии. О том, чем это было вызвано, думаю, ясно из рассказа самого Фиделя, приведенного выше. Надо заметить, что и деятельность НСП в тот период страдала групповщиной, сектантством, безапелляционностью. Ф. Кастро, стороннику решительных действий с привлечением широких народных масс, были бы тесны рамки жесткой дисциплины. Как ни парадоксально, но именно так смогли развиться в тех условиях необычайные организаторские способности вождя кубинской революции.

Буржуазная пропаганда в различные периоды распространяла немало версий об отношениях Ф. Кастро и его соратников с Народно-социалистической (коммунистической) партией Кубы. По одной версии Кастро и его товарищи с самого начала борьбы были «замаскированными» коммунистами. По другой — «Движение 26 июля» первоначально носило, мол, антикоммунистический характер, из-за чего не удалось добиться хороших отношений с коммунистами. Эти провокационные измышления, конечно же, далеки от действительности. На самом деле и Ф. Кастро, и руководитель кубинских коммунистов Блас Рока старались объединить усилия всех революционных сил еще тогда, когда повстанческая борьба в горах Сьерра-Маэстра только набирала силу.

Логика совместной борьбы — основной фактор объединения революционных сил страны. Но заслуга именно в таком подходе, в готовности учесть мнение других, пойти на разумный компромисс, бесспорно, принадлежит Кастро.

Сразу же после победы революции во всех провинциях и крупных городах страны были созданы единые руководящие органы Объединенных революционных организаций. Началось создание ячеек ОРО на предприятиях. Подчеркивая необходимость создания единой партии революции, Ф. Кастро говорил: «...нельзя провести революцию, и в особенности нельзя двигать вперед революцию, без крепкой и дисциплинированной организации».

В результате большой подготовительной работы к маю 1963 года ОРО были преобразованы в Единую партию социалистической революции.

В конце сентября — начале октября 1965 года в Гаване состоялся партактив, который по предложению Ф. Кастро внес изменения в руководящую структуру партии. Был образован Центральный Комитет. На пленуме ЦК были избраны Политбюро и Секретариат ЦК. Первым секретарем ЦК пленум избрал Ф. Кастро. Первого октября 1965 года пленум ЦК принял решение о переименовании ЕПСРК в Коммунистическую партию Кубы. Это был не формальный акт. Переименование обозначило исторический рубеж, свидетельствовало о необратимости коренных социально-экономических и политических преобразований, вызванных революцией.

Сегодня Компартия Кубы объединяет в своих рядах свыше полумиллиона партийцев. Едва ли не каждый второй из них работает непосредственно на производстве и в сфере обслуживания. Это огромная сила. О ней с гордостью говорил Фидель Кастро на III съезде компартии, вспоминая времена высадки с «Гранмы», когда на революционную борьбу поднялась горстка бойцов: «...это был лишь зародыш партии». А сегодня, продолжал он, «у нас есть партия, многочисленная по количеству членов, боеспособная, с опытом, с высоким образовательным уровнем, с большой политической подготовкой, с политической культурой и высоким революционным сознанием, которая знает, чего хочет, и на практике постигает искусство достижения этих целей».

Время выдвинуло перед кубинскими коммунистами, перед всей партией новые задачи. В концентрированном виде они представлены в Программе Коммунистической партии Кубы, принятой ее III съездом в день 30-й годовщины высадки с «Гранмы». «Мы постоянно будем стоять за то, чтобы главными критериями самого смысла существования партии, ее престижа, авторитета и силы были заслуги, революционные качества, простота и скромность, связь с массами, от которых партия неотделима,— говорится в Программе.— Никогда над массами, всегда с массами, всегда в сердце народа!»

В этих чеканных словах — коллективная воля партии, нравственный идеал тысяч бойцов, примером для которых стал Фидель Кастро.

Честь и достоинство

Широко известны преданность Фиделя делу революции, его принципиальность и гуманизм, высокое сознание общественного долга, интернационализм и самоотверженность, коллективизм и глубокая искренность.

«Оружие революционера — правда! — утверждает Ф. Кастро.— Оружие революционера — правое дело! Оружие революционера — идея! Оружие революционера — мысль! Оружие революционера — культура! Оружие революционера наших дней — правильное истолкование научных законов, определяющих развитие человеческого общества!

Мы не лжем и никогда не будем лгать! В идеологической борьбе мы не боимся скрестить оружие с любым противником. Истина в конце концов всегда победит».

Эта яркая личность привлекает к себе сердца искушенных политиков и простых людей, крупных ученых и писателей. Не раз слышал, с каким интересом расспрашивает он собеседников, видел, как обогащает общение с ним даже специалистов в какой-нибудь узкой отрасли. Скажем, вряд ли полагали наши ученые-биологи узнать что-то новое по своей специальности в беседе с Первым секретарем ЦК Компартии Кубы, а узнали — и немало.

Однажды в разговоре с товарищем Кастро я вспомнил, как у нас собирают березовый сок. Надо было видеть, как загорелся он, впервые услышав о таком экзотическом для Кубы промысле, как впитывал малейшие подробности.

Все, кто встречался с Фиделем, неизменно отмечают его скромность — вспомните полюбившуюся ему мысль Марти. Один из первых законопроектов, принятых после победы революции, запретил воздвигать памятники тем или иным партийным и государственным деятелям при их жизни, а также присваивать имена живущих улицам, городам, предприятиям. Не раз за минувшие годы Фидель решительно одергивал любителей пошуметь вокруг его персоны, представить к награде, отличить. По многим нашим встречам могу предположить, что Ф. Кастро не понравятся эти строки, посвященные лично ему, но без таких деталей его образ был бы неполон. Образ революционера, которому чужд культ личности в любой форме.

Не могу не вспомнить в этой связи день 60-летия Фиделя Кастро. Чтобы избежать славословий и торжеств, он вообще уехал из Гаваны. Потом позвонил откуда-то с дороги, сказал, что заедет в посольство. Я передал ему поздравления М. С. Горбачева, советских руководителей — товарищ Кастро был очень тронут. Прощаясь, сказал, что заедет к сыну Фиделито, а потом на свадьбу — его пригласили молодожены: гаванский паренек и никарагуанская девушка, нашедшая после гибели родных приют на Кубе.

Советский Союз, КПСС Фидель Кастро называет самым близким другом Кубы, верным политическим союзником. История многократно подтвердила этот вывод. Достаточно вспомнить отмену квот на сахар, угрозу голода. Экономическую блокаду. Карибский кризис. «На наше счастье, существовал Советский Союз,— заметил Фидель, говоря на эту тему с журналистом еженедельника «Ньюсуик». И продолжил:— Однако, чтобы показать, что мы — не марионетки Советского Союза, мы не пойдем на то, чтобы превратиться во врагов Советского Союза, и не пожертвуем прекрасными отношениями с этой страной».

Можно добавить, что эти взгляды разделяет весь кубинский народ. Приведу лишь один характерный штрих: 300 тысяч кубинских строителей добровольно вызвались поехать в Армению для участия в восстановлении городов и сел, разрушенных землетрясением. Тысячи и тысячи людей сдавали свою кровь. Первым среди них был товарищ Фидель.

Карлос Рафаэль Родригес как-то в беседе отметил, что в различные периоды 60—80-х годов отношения между советскими руководителями и Ф. Кастро были всегда хорошими. В настоящий же период, отметил он, уровень отношений находится на самой высокой отметке. Контакты между руководителями двух стран являются отношениями между равными государственными и партийными руководителями, строятся на действительном взаимоуважении, товариществе и обоюдном учете мнений сторон. Это, по мнению К. Р. Родригеса, является важнейшим залогом дальнейшего укрепления взаимоотношений между нашими странами.

Связи наших стран динамично развиваются буквально во всех областях. Удельный вес Советского Союза во внешнеторговом обороте Кубы составляет около 70 процентов. Советский Союз и другие страны — члены СЭВ оказывают Республике Куба техническое содействие в развитии экономики, особенно ее базовых отраслей. Осуществляется долгосрочная программа развития экономического и научно-технического сотрудничества между нашими странами до 2000 г., теснее и плодотворнее становятся связи в области культуры.

Из многих событий культурной жизни, к которым причастен Ф. Кастро, упомяну ставшие традиционными фестивали «Новое латиноамериканское кино». Руководит фондом этого фестиваля известный колумбийский писатель, лауреат Нобелевской премии Габриэль Гарсия Маркес. Мне довелось быть участником встреч и бесед этих замечательных людей, я видел, как интересны они друг другу, талантливый писатель и талантливый политик.

В этом году братская страна отметила 30-летие своей революции. Народ Кубы по праву гордится пройденным путем. Можно было бы привести немало впечатляющих цифр, характеризующих достижения республики, но важнее, помоему, сказать о другом — о чувстве собственного достоинства, обретенном народом. Фидель Кастро с понятной гордостью говорит об этом:

«Впервые кубинцы являются хозяевами своей страны: никто и ничто не угрожает им, отсутствуют расовая дискриминация и дискриминация женщин. Положение в обществе не определяется уровнем доходов. Для того, чтобы пройти курс лечения в больнице или получить рабочее место, сейчас нет необходимости унижаться, как это было раньше. Начиная с уровня достоинства, который сделал нас равными со всеми, кончая социально-экономическими преобразованиями, — все это характеризует нашу революцию».

У Компартии Кубы, у республики большие планы. И в социально-экономическом развитии страны, и в совершенствовании общественных отношений, создании нового типа человеческого общества. Как и мы, кубинские товарищи ищут пути повышения эффективности общественного производства, укрепления социалистических производственных отношений. Как перестройка в СССР, так и на Кубе популярна «ректификация» — процесс исправления ошибок, борьбы с негативными тенденциями. Главное в этом процессе — укрепить завоевания социализма.

Это и делает у нас перестройка, на Кубе, гордом острове Свободы,— новый этап ее революции.

Советско-американская встреча в Кремле

30 марта Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял в Кремле руководителей Американского торгового консорциума (АТК), организованного в США рядом крупных компаний для развития торгово-экономических связей с СССР. Делегация консорциума прибыла в Москву для подписания генерального торгового соглашения с его партнером — Советским внешнеэкономическим консорциумом.

Между Н. И. Рыжковым и руководителями АТК состоялась беседа, в ходе которой в духе конструктивности и взаимопонимания были обсуждены актуальные вопросы состояния и перспектив торгово-экономического сотрудничества СССР и США.

Было выражено общее удовлетворение завершением важного этапа в создании договорно-правовой основы для образования целой группы совместных предприятий с участием таких известных во всем мире американских компаний, как «Шеврон», «Ай-ди-эм», «Истмэн кодак», «Джонсон энд Джонсон», «Набиско», «Меркейтор». Их партнерами выступают советские предприятия, министерства и организации, вошедшие в Советский внешнеэкономический консорциум.

Как отметил Председатель Совета Министров СССР, заключение генерального соглашения способно придать советско-американским деловым связям качественно новый характер, послужить хорошим примером для расширения их рамок и ориентации двустороннего экономического сотрудничества на решение не только текущих, но и долговременных задач. Бесспорно, что в Советском Союзе происходит *большая активизация внешнеэкономической деятельности*, хотя на первых порах не все идет гладко ввиду недостатка опыта у советских предприятий и организаций. Но со временем дело поправится.

Собеседники высказали убеждение в том, что поступательное улучшение политических отношений между нашими странами, как и происходящая радикальная экономическая реформа в СССР и реконверсия военного производства, будут создавать все более благоприятные возможности для дальнейшего расширения разнообразных деловых контактов, в том числе в их новых формах. В то же время экономические связи все больше становятся важным элементом стабильности советско-американских отношений. Важно, однако, постоянно работать над устранением всякого рода искусственных ограничений и препятствий на этом пути. В этой связи с обеих сторон отмечалась конструктивная роль Американо-советского торгово-экономического совета (АСТЭС), готовящегося провести свое очередное годовое заседание, на котором предстоит обсудить многие принципиальные *и практические вопросы развития* торгово-экономического сотрудничества на нынешнем важном этапе нормализации советско-американских отношений в духе нового мышления.

В беседе приняли участие заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, председатель президиума Торгово-промышленной палаты СССР, сопредседатель АСТЭС В. Л. Малькевич, начальник Управления США и Канады МИД СССР А. А. Обухов, председатель Советского внешнеэкономического консорциума В. А. Дровосеков; с американской стороны — председатель правления директоров АТК Р. Дж. Карбонелл, президент АТК Дж. Х. Гиффен, сопредседатель АСТЭС Д. О. Андреас, первый вице-председатель правления директоров фирмы «Шеврон» Дж. Д. Бонни, председатель группы компаний «Джонсон энд Джонсон» У. Д. Дирстайн, вице-председатель фирмы «Истмэн кодак» Дж. Ф. Сампер, представитель АТК в Москве Р. Спунер и временный поверенный в делах США в СССР Дж. М. Джойс.

◇

В этот же день в Кремле состоялась церемония подписания генерального торгового соглашения между Советским внешнеэкономическим консорциумом и Американским торговым консорциумом. Этот документ регулирует экономические, правовые, финансовые и другие вопросы деятельности консорциумов и создаваемых ими совместных предприятий на территории СССР в таких областях, как медицина и здравоохранение, пищевая и легкая промышленность, машиностроение, приборостроение.

(ТАСС).

Убедительное свидетельство

30 марта член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев встретился с главами дипломатических представительств ряда социалистических стран, аккредитованных в Москве.

А. Н. Яковлев проинформировал о некоторых политических итогах прошедших выборов народных депутатов СССР. Они стали убедительным свидетельством поддержки платформы перестройки, выдвинутой КПСС, высокой активности избирателей, демократических процессов в стране на основе гласного обсуждения различных проблем, сопоставления точек зрения, выработки новаторских решений. Одновременно избирательная кампания обнажила неравномерность развития перестроечных процессов в ряде районов страны, пассивность *отдельных партийных организаций.*

В целом модель развития демократии, предложенная партией, продемонстрировала свою жизнеспособность, показала возможность обеспечения максимально широкой социальной базы народовластия.

Во встрече участвовали послы: ГДР — Г. Кениг, КНДР — Квон Хи Ген, НРК — Хор Намхонг, ЛНДР — Пханвонгса, МНР — Ц. Гурбалам, СРР — И. Букур; временные поверенные в делах: НРБ — Ф. Спасов, ВНР — Я. Барабаш, Республики Куба — Р. Мирабаль, ПНР — Е. Смолиньский, ЧССР — П. Кубашек; советник-посланник СРВ — Данг Дык Кхай.

(ТАСС).

Передано личное послание Дж. Буша

30 марта член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе принял временного поверенного в делах США в Москве Дж. Джойса по его просьбе. Американский представитель передал личное послание президента США Дж. Буша *на имя Генерального секретаря* ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

(ТАСС).

С рабочим визитом

30 марта в Москву прибыл с кратким рабочим визитом *министр иностранных дел* Исламской Республики Иран А. А. Велаяти.

В аэропорту его встречали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

Среди встречавших был посол ИРИ в СССР Н. Хейрани-Нобари.

(ТАСС).

Визит завершен

ДАМАСК, 30. (ТАСС). Гене*ральный секретарь Партии* арабского социалистического возрождения, президент Сирийской Арабской Республики Х. Асад принял сегодня кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова, находящегося в Сирии с официальным визитом.

В ходе состоявшейся беседы было отмечено успешное развитие разносторонних отношений между Советским Союзом и Сирией, в том числе в области обороны. Нарастающий динамизм этих отношений соответствует коренным интересам народов обеих стран, делу создания всеобъемлющей системы мира и международной безопасности. В отношении проблем обстановки на Ближнем Востоке подчеркивалась актуальность действий и диалога, направленных на нахождение развязок, приемлемых для всех за*интересованных сторон. Было вы*ражено убеждение в необходимости активизации усилий по под*готовке к скорейшему* созыву международной конференции по Ближнему Востоку под эгидой ООН.

Беседа прошла в теплой, дружественной обстановке.

Во второй половине дня генерал армии Д. Т. Язов отбыл на родину.

В аэропорту его провожали министр обороны САР корпусной генерал М. Тлас, другие официальные лица.

◇

В этот же день генерал армии Д. Т. Язов возвратился в Москву.

На аэродроме его встречали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызин, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол САР в СССР И. Наиб.

(ТАСС).

Обмен опытом

В соответствии с планом межпартийных связей КПСС и СЕПГ с 27 по 30 марта в Советском Союзе находилась делегация партийных работников Социалистической единой партии Германии во главе с заведующим отделом машиностроения и металлургии ЦК СЕПГ К. Блессингом, которая знакомилась с опытом КПСС по руководству ускоренным развитием и внедрением ключевых технологий в области электроники и современной вычислительной техники.

Немецкие товарищи имели встречи и беседы в Социально-экономическом отделе ЦК КПСС, ЦК Компартии Белоруссии, Министерстве приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР, посетили ряд научных учреждений и предприятий.

(ТАСС).

Развитие сотрудничества

БЕРЛИН, 30. (ТАСС). Член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ Й. Херман принял здесь руководителей информационных агентств социалистических стран, принимающих участие в совещании в Берлине. В беседе приняли участие: генеральный директор ТАСС Л. П. Кравченко, генеральный директор АДН Г. Печке, генеральный директор ЧТК О. Чмолик и руководитель делегации МТИ Ш. Бурьян.

Напряженная обстановка

БЕЛГРАД, 30. (ТАСС). В настоящее время все силы страны мобилизованы на решение экономических проблем в автономном крае Косово и восстановление там нормального производственного процесса, заявил на состоявшейся здесь встрече с иностранными журналистами заместитель Председателя правительства Югославии А. Митрович. Мы сожалеем, подчеркнул он, что не удалось избежать столкновения милиции с демонстрантами. Работники правоохранительных органов получили указание применять оружие только в том случае, если они подвергнутся насилию. Мы будем использовать все средства для защиты территориальной целостности и конституционного порядка в нашей стране.

Обстановка в Косово остается напряженной. Решением союзного секретариата по внутренним делам туда переброшены новые подразделения милиции и органов безопасности. Действует комендантский час, запрещены массовые сходки на улицах, закрыты учебные заведения, кинотеатры, рынки. Началось практическое осуществление закона об общенародной обороне, предусматривающего введение трудовой повинности.

Президиум СФРЮ и Президиум ЦК СКЮ на совместном заседании наметили меры по защите конституционного строя, общественного порядка, обеспечению безопасности всех граждан, а также общественного достояния, по укреплению работы всех государственных органов и учреждений и постепенной нормализации положения в крае. Было указано на необходимость усиления идейно-политической работы СКЮ, активизации всех социалистических сил в стране.

Пленум ЦК ВСРП

БУДАПЕШТ, 30. (ТАСС). Здесь опубликовано информационное *сообщение о состоявшемся* 29 марта пленуме ЦК ВСРП.

Заслушав сообщение Генерального секретаря ВСРП К. Гроса об итогах переговоров с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым, ЦК ВСРП указал, что переговоры способствовали укреплению доверия и взаимопонимания между двумя партиями. Было выражено согласие по основным вопросам международной жизни. Встреча руководителей КПСС и ВСРП открыла новые возможности развития многогранного советско-венгерского сотрудничества.

В сообщении указывается, что со времени принятия действующего ныне закона о печати в Венгрии произошли заметные перемены в экономической и общественной областях, поэтому закон не может выполнять возложенные на него функции. Новый закон об информации должен юридически закрепить свободу выражения мнений, гарантии и рамки свободы печати.

ЦК ВСРП определил основные принципы политики в области печати и задачи, связанные с руководством партийной печатью. При этом отмечалось, что партия стремится развивать корректные отношения со всеми готовыми к сотрудничеству органами печати, уважая их самостоятельность.

На пленуме были заслушаны сообщения об обновлении деятельности Венгерского коммунистического союза молодежи, о праздновании в стране 15 марта — годовщины революции 1848—1849 годов.

Пленум рассмотрел организационные вопросы. М. Сюреш освобожден от обязанностей секретаря ЦК ВСРП, а также руководителя парламентской группы депутатов-коммунистов в связи с его избранием на пост Председателя Государственного собрания ВНР. Руководство парламентской группой депутатов-коммунистов временно поручено К. Гросу.

Деловая беседа

29 марта заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев принял вице-президента фирмы «Монтэдисон» И. Трапассо и президента фирмы «Технимон» Р. Алессандрелло. Были обсуждены вопросы дальнейшего сотрудничества в области производства химической продукции.

(ТАСС).

Пресс-конференция в Москве

Внутренней и внешней политике Румынии была посвящена пресс-конференция, состоявшаяся 30 марта в Москве. Перед собравшимися выступил посол СРР в Советском Союзе И. Букур.

(ТАСС).

Заявление представителя МИД СССР

1 апреля с. г. начинается претворение в жизнь плана ООН по деколонизации Намибии, утвержденного резолюцией 435 Совета Безопасности ООН еще в 1978 году.

Этот план предусматривает подготовку и проведение в Намибии под контролем ООН свободных и справедливых выборов в учредительное собрание, принятие им конституции страны и провозглашение независимости Намибии.

В итоге этих мероприятий, которые рассчитано осуществить в период не более одного года, с политической карты Африки должна исчезнуть последняя колония.

Труден и долог путь Намибии к независимости. В достижении прогресса на этом направлении мы видим еще одно проявление нового политического мышления, тенденции к ликвидации очагов напряженности. То, что этот процесс близок к завершению, стало возможным в результате многолетней героической борьбы намибийского народа во главе с Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО) за свободу своей родины, против колонизаторов ЮАР, поддержки этой борьбы со стороны «прифронтовых» государств, действенной солидарности других африканских стран, усилий мирового сообщества. Сорвав на полях сражений в Анголе агрессивные замыслы юаровской военщины, ангольские патриоты и кубинские интернационалисты внесли немалый вклад также и в создание условий для освобождения Намибии.

Политическому урегулированию намибийского вопроса дали «зеленый свет» подписанные в декабре 1988 г. в Нью-Йорке соглашения между Анголой, Кубой и ЮАР, достигнутые при активном содействии СССР и США. Подкрепленные высоким авторитетом Совета Безопасности ООН, они ознаменовали собой прорыв в деле урегулирования конфликтной ситуации на Юго-Западе Африки, подтвердили жизненную важность и необходимость решения региональных конфликтов политическими средствами.

Перед международным сообществом сейчас стоит важнейшая задача — довести до конца начатый процесс деколонизации Намибии, не допустить его срыва. В Намибию *направляется* группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период (ЮНТАГ), которая призвана обеспечить надлежащие условия для проведения подлинно свободных и справедливых выборов, формирования национальных политических институтов независимой Намибии. Насколько успешна будет ее миссия, во многом зависит от сотрудничества с ЮНТАГ всех присутствующих в Намибии политических сил, строгого соблюдения сторонами, вовлеченными в конфликтную ситуацию, взятых на себя обязательств. Международное сообщество вправе ожидать от ЮАР не меньшей ответственности, неукоснительного и полного выполнения договоренностей, чем от других вовлеченных сторон. Это реальная проверка серьезности намерений Претории, возможности доверять ее политике.

Совет Безопасности ООН призван пристально следить за развитием ситуации в Намибии и действовать решительно, с тем чтобы его резолюция 435 была выполнена в полном объеме и наиболее эффективным образом.

Реальное содействие ООН в этом могут оказать международная общественность, средства массовой информации.

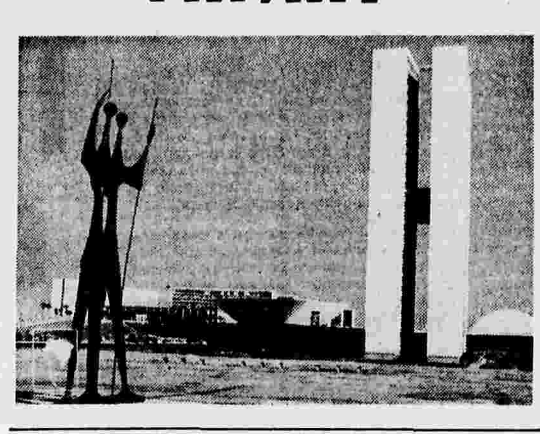
Со своей стороны Советский Союз, последовательно выступающий за полную ликвидацию остатков колониализма и расизма, за право народов на независимость и суверенитет, на безусловную свободу выбора, немало сделал для приближения дня независимости Намибии, намерен внести свой вклад в дело окончательного достижения намибийского урегулирования.

Обретение свободы и независимости народом Намибии призвано открыть новые возможности в дальнейшем разблокировании напряженного конфликта на Юге Африки, способствовало бы и оздоровлению международных отношений в целом.

● В Бразилии приступил к работе собственный корреспондент «Правды» Сергей Свиступов. Публикуем его корреспонденцию.

БРАЗИЛИЯ

ТРОПИЧЕСКИЙ ГИГАНТ



С ВОЗДУХА город Бразилиа напоминает самолет. В фюзеляже его расположились правительственные здания, национальный конгресс, министерства, банки, отели, торговые центры, выставочные залы, спортивные сооружения. Многие из них образуют замечательные архитектурные ансамбли. *Жилые кварталы* распластались крыльями—Южным и Северным. Город, которому в будущем году исполнится всего 30 лет, обязан своим появлением гению архитекторов Оскара Нимейера и Лусиу Косты, фантазии выдающегося мастера городского и паркового дизайна Роберту Бурле-Маркса, умелым рукам бразильских строителей.

Это удивительный город, равных которому, как считают многие, нет на планете. Правда, некоторые критикуют его, утверждая, что столица лишена души, холодна, чересчур функциональна. Другие же к неоспоримым достоинствам города, построенного на пустом месте всего за 31 месяц, относят то, что он четко распланирован, просторен, зелен. Думаю, что к столице в полной мере применимы слова самого О. Нимейера, которыми он в ходе беседы в его рабочем ателье охарактеризовал свое творчество вообще: «Оно может нравиться или не нравиться. Однако никто не скажет, что он уже видел нечто подобное».

Бразилиа — один из самых опрятных и чистых городов планеты. Не только потому, что по утрам бригады мойщиков драят швабрами мостовые и тротуары. Скажем, в Рио-де-Жанейро такая картина тоже обычное явление. Но столица в отличие от большинства других бразильских городов пользуется привилегией дышать свежим воздухом, свободным от промышленных примесей. В восьми городах-спутниках, кольцом окруживших Бразилиа и поставляющих для столицы рабочую силу, тоже не увидишь заводских труб. Допускается деятельность только «чистых» предприятий легкой промышленности—мебельных, пищевых и т. п.

Между тем проблема индустриальных отходов, загрязняющих атмосферу, почву, водоемы, стоит для современной Бразилии остро. Бурное экономическое развитие страны, которая по промышленной мощи сегодня вышла на 8-е место в капиталистическом мире, а к рубежу 2000 года, по прогнозам ООН, способна подняться еще на две ступеньки вверх и оставить позади Италию и Канаду, пока опережает рост средств защиты окружающей среды.

Парадокс, но нация, которая стремительно рвется в XXI век, бурно осваивает самые передовые отрасли научно-технического прогресса — информатику, атомную энергетику, космические исследования и вывозит на 34 миллиарда долларов в год экспортной продукции (причем 70 процентов ее составляют готовые изделия), воспринимается остальным миром, в силу какой-то необыкновенно живучей инерции, в искаженном свете. В сознании многих сложилось стереотипное, экзотически поверхностное видение Бразилии как страны карнавала, пляжей, футбола, кофе, раскрашенных индейцев в головных уборах из перьев. Все это, конечно, тоже есть, что *придает Бразилии специфические* национальные черты, но не они определяют положение этой страны в современном мире.

Если сойти с привычных туристических маршрутов, выехать за пределы «развлекательной зоны» Рио-де-Жанейро—кварталов, прилегающих к прославленным пляжам Копакабана, Леблон, Фламенго и другим, — глазам откроется совсем иной город: муравейник причалов, лебедок, башенных кранов, складских помещений одного из наиболее оживленных портов Атлантики, гигантские судоверфи, трубы металлургического комплекса «Волта-Редонда», купола действующей атомной электростанции «Ангра-1», строящихся «Ангра-2» и «Ангра-3».

Столь же обманчива внешне и первая столица Бразилии — Баия (Салвадор). Мощенные булыжником узкие улочки исторического центра, выложенные синей изразцовой плиткой приделы старинных церквей и храмов, экзотические фрукты и красочные рынки скрадывают черты крупного индустриального центра. Чего стоит один только «Камасари»—крупный нефтехимический комплекс. Здесь же расположились ведущие в стране фабрики по переработке какао-бобов, джута, другой сельскохозяйственной продукции.

Такое «второе лицо» за фасадом чисто курортного города — отличительная черта бразильских промышленных центров на Атлантическом побережье. Это относится и к Витории, и к Ресифи, и к Форталезе.

Только 15-миллионный Сан-Паулу, этот «локомотив, который тянет за собой состав бразильской экономики», заявляет о своем финансово-промышленном могуществе сразу, открыто. Столько небоскребов не имеет даже Нью-Йорк. Штат Сан-Паулу дает свыше 40 процентов внутреннего национального продукта страны, производит 54 процента промышленных товаров, на него приходится 38 процентов их экспорта. «Если штаты Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро представить независимыми государствами,— говорил мне в бытность свою губернатором Рио лидер Демократической трабальистской партии (ДТП) Леонел Бризола,— то Сан-Паулу по уровню экономического развития занял бы первое место в Латинской Америке, опередив Мексику, Аргентину, Венесуэлу, а Рио-де-Жанейро оказался бы пятым в списке».

Дух первопроходцев, неординарность мышления рождают в Бразилии проекты, масштабы и дерзость которых удивительны.

Это и гигантская плотина ГЭС Итайпу длиной почти 8 километров и высотой 196 метров, *которая после выхода на пол*ную мощность (сейчас работают 12 турбин из 18 запланированных) станет крупнейшей в мире—12,6 миллиона киловатт. Несмотря на масштабность проекта, из будущей зоны затопления вывезли все известные науке археологические ценности, диких животных, лес, строго следят за экологическим здоровьем образовавшегося в сердце материка пресноводного моря, рыбными ресурсами перегороженной Параны и ее притоков.

Особой смелости, на мой взгляд, потребовал массовый переход общественного и личного транспорта на спирт — этанол. Сейчас на «спиртовые» автомобили приходится 88 процентов всех пассажирских и грузовых перевозок, а из каждых 100 сходящих с конвейера машин 95 работают на новом топливе. За легковыми машинами, грузовиками и автобусами, последовали этаноловые трактора, кухонные плиты, речные суда и даже самолеты. Налажено серийное производство микроустановок по перегонке органической целлюлозы в этанол, что позволяет фермеру даже средней руки завести, таким образом, в хозяйстве собственную энергетическую базу.

Проект «Проалкол» позволил Бразилии сэкономить огромные валютные средства за счет сокращения импорта сырой нефти и топлива. Если в 1979 году на этот импорт страна израсходовала 15 млрд. долларов, то в прошлом—всего 3,5 млрд. долларов. Значительную лепту в это достижение внесла государственная нефтяная корпорация «Петробраз», которая в результате активных геологоразведочных изысканий выявила новые значительные месторождения «черного золота» как в амазонских джунглях, так и на континентальном шельфе страны — главным образом в заливе Кампус близ Рио. На сегодня подтвержденные резервы бразильской нефти достигают 2,8 млрд. баррелей, а возможные — 6,3 млрд. баррелей.

Весомы показатели и бразильского сельского хозяйства. На одном лишь экспорте апельсинового сока страна зарабатывает свыше 800 млн. долларов в год. Сохраняя сахарную и кофейную гегемонию (первое место в мире), а также второе место в мире по животноводству, Бразилия особенно прибавила в последние годы в сборе зерновых. В сезон 1988/89 года ожидается рекордно высокий урожай — 72 млн. тонн. Из них 22 млн. тонн придется на соевые бобы, сбор которых сейчас в самом разгаре. При этом 13,6 млн. тонн предназначены на экспорт, что при нынешних мировых ценах на этот продукт принесет свыше 3 млрд. долларов валютных поступлений. А ведь в 1973 году бразильцы собрали всего 300 тысяч тонн соевых бобов.

Считалось, что жаркий и влажный климат тропиков не благоприятствует этой культуре. Однако, когда в 70-х годах Соединенные Штаты перестали продавать соевые бобы за рубеж и мировые цены за тонну поднялись до 600 долларов (сейчас—280), бразильцы всерьез взялись за дело. Теперь Бразилия — второй в мире после США производитель этой культуры.

Какова же формула успеха? Ее без затруднений вывел бразильский еженедельник «Вежа»: рост механизации, улучшение обработки земли и качества селекционных семян, новые методы ирригации.

Объективности ради надо оговориться, что наряду с такими успехами бразильское село испытывает немало проблем, особенно социальных. Там еще очень сильны пережитки прошлого, отчасти даже полуфеодального. Помещики бешено сопротивляются лю*бым попыткам проведения ради*кальной аграрной реформы. Не раз ее уже объявляли, но неизменно спускали на тормозах, ограничиваясь незначительными уступками в пользу безземельных и малоземельных крестьян. Их же насчитывается около 11 миллионов. Частые кровопролитные конфликты в борьбе за землю — трагическая реальность сегодняшней Бразилии.

Многие аналитики справедливо отмечают, что «бразильское экономическое чудо» — это в значительной степени «развитие в кредит». Внешний долг страны достиг сейчас астрономической суммы—115,2 млрд. долларов. Однако при этом надо иметь в виду, что в отличие от ряда других латиноамериканских государств займы здесь по большей части использовались в производственной сфере. Так, сооружение ГЭС Итайпу (монтаж последней турбины запланирован на 1991 год) обойдется в общей сложности в 11 млрд. долларов. Но уже с 1993 года доход от ее эксплуатации достигнет 2,2 млрд. долларов в год.

Другой пример—«проект Каражас», осуществляемый государственной горнорудной корпорацией «Вали ду Риу-Доси». Он тоже потребовал очень больших капиталовложений: ведь речь шла о труднодоступном регионе в глубине амазонских джунглей. Сейчас это крупнейший полюс индустриального развития на традиционно отсталом бразильском северо-востоке. В короткие сроки с использованием смелых технических решений проложили здесь одну из самых современных в мире железных дорог протяженностью 890 км. Она связала Кара*жас с глубоководным портом* Понта-ди-Мадейра, способным принимать суда водоизмещением до 360 тысяч тонн. В прошлом году по этой ветке перевезли 25 млн. тонн обогащенной железной руды, в нынешнем эта цифра достигнет 35 млн. тонн. Прибыль от карьеров Каражаса ожидается огромная. Полагают, что запасов его железной руды (18 млрд. тонн) с богатым содержанием металла хватит всей планете на несколько столетий. Кроме того, здесь обнаружены значительные месторождения марганца, никеля, бокситов, меди.

С проектом «Каражас», в частности, связываются определенные перспективы расширения торгово-экономического сотрудничества между Бразилией и Советским Союзом. Оно пока явно не отвечает потенциальным возможностям столь крупных государств. Взаимный товарооборот едва достигает сейчас 200 млн. рублей в год, то есть каких-то долей процента от общего объема внешней торговли как СССР, так и Бразилии.

В кругах бразильских бизнесменов считают, что новый импульс развитию экономических связей между нашими странами способны придать происшедшие как в Бразилии, так и в Советском Союзе большие *политические перемены. За три послед*них года советско-бразильские межгосударственные связи поднялись на новый уровень. В октябре прошлого года состоялся первый в истории официальный визит президента Федеративной Республики Бразилии в Советский Союз. Бразильская печать отмечала тогда теплоту и внимание, которые проявили к посланцам Бразилии в Москве, а из подписанных совместных документов и соглашений — те, что касаются создания смешанных предприятий, сотрудничества в развитии новых источников энергии, включая термоядерную, в области космических исследований (Бразилия уже вывела на орбиту собственный искусственный спутник, но пока испытывает трудности с ракетоносителем национального производства). «Итоги визита превзошли наши самые оптимистичные ожидания»,— заявил Ж. Сарней по возвращении на родину.

Как и любые другие народы, бразильцы мечтают о лучшем. Они надеются на то, что поднимется уровень жизни и, напротив, сократятся огромные диспропорции в распределении доходов, которые порождают социальную напряженность, конфликты. По подсчетам известного социолога Элиу Жагуариби, 20 процентов самых богатых присваивают 64 процента доходов, а 20 процентов бедных получают менее 3 процентов. Бразильцы надеются и на то, что удастся наконец обуздать неукротимого пока дракона инфляции: в прошлом году цены выросли по сравнению с 1987 годом на 930 процентов.

Во внутриполитическом плане главное событие года — назначенные на ноябрь прямые президентские выборы. Кампания выдвижения кандидатов на высший государственный пост сейчас как раз набирает темпы. И хотя далеко еще не все политические партии официально выдвинули своих претендентов, реальная борьба, по всей видимости, развернется между тремя фигурами. Это председатель правящей Партии бразильского демократического движения (ПБДД) Улисис Гимарайнс, лидер ДТП Леонел Бризола и руководитель Партии трудящихся, имеющий особенно сильные позиции в профсоюзном движении, Луис Инасиу да Силва.

Прямые президентские выборы не проводились в Бразилии с 1960 года. Их организация — результат вступления в силу в октябре прошлого года новой конституции — седьмой после провозглашения независимости Бразилии в 1822 году. Аннулировав конституцию 1967 года — наследие военных режимов, новый основной закон юридически закрепляет процесс перехода от авторитарной диктатуры к демократии. В нем предусмотрены положения, направленные на обеспечение более широких, чем когда-либо прежде, гражданских свобод, прав трудящихся, социальных льгот, деятельности профсоюзов. Расширяются права национального конгресса и, напротив, несколько ограничиваются полномочия президента республики.

— Я бы выделил еще два очень важных аспекта новой конституции,— заявил в беседе депутат национального конгресса Нелсон Жобин. — Это децентрализация управления федеральным государством. Теперь правительство республики, за исключением крайних случаев, когда речь идет об угрозе государственной безопасности, не имеет права вмешиваться в дела штатов, а те в свою очередь—в дела местных муниципалитетов. Второе — устранение недостатка большинства конституций Запада, которые, декларируя права человека *и гражданские свободы, не опре*деляют, как правило, конкретные механизмы эффективного контроля за соблюдением этих прав. Наша конституция такие механизмы предусмотрела. Но, конечно же, конституция, как и любой закон,— это юридический инструмент. А реализовывать их положения в жизнь будут люди. Без этого решающего фактора самые замечательные законы останутся на бумаге.

...Бразилия удивительно многолика и противоречива. Сегодня уже ясно, что тропический гигант давно вырос из пеленок «бананово-кофейной республики» и имеет все данные для того, чтобы в ближайшем будущем стать великой державой.

С. СВИСТУНОВ.

г. Бразилиа, март.

ДИСКУССИИ ЖУРНАЛИСТОВ

«Реформы в Китае и перестройка в СССР: опыт, проблемы, перспективы». Двухдневную дискуссию на эту тему провел в Москве Союз журналистов СССР, воспользовавшись приездом гостей из Пекина—делегации Всекитайской ассоциации журналистов, которую возглавляет главный редактор газеты «Жэньминь жибао» товарищ Тань Вэньжуй.

Работники печати подробно расспрашивали друг друга как о позитивном, так и о негативном опыте, который накопила каждая из двух стран в процессе развития и совершенствования своей экономической и политической системы. Китайские гости, в частности, отмечали, что наряду с повышением эффективности хозяйствования рыночные механизмы подчас порождают отрицательные побочные последствия. Расширение самостоятельности предприятий может вести к нежелательным диспропорциям, затруднять разумное распределение дефицитных ресурсов в интересах приоритетных отраслей, обострять нехватку сырья, энергии, транспорта и т. д. И это нельзя не учитывать.

По словам китайских журналистов, десятилетний опыт реформ в КНР предостерегает также о том, что перестройка хозяйственного механизма, соседство государственных предприятий с коллективными и индивидуальными формами трудовой деятельности, разнобой в ценах (государственных, договорных, рыночных) создают благоприятную почву для спекуляции, мошенничества, коррупции. Нелегко пресекать практику, когда родственники и друзья чиновников различных рангов пускаются в предпринимательскую деятельность и благодаря преимущественному доступу к сырью, топливу, транспорту получают огромные барыши. По решению III пленума ЦК КПК 13-го созыва в Китае активизирована борьба против разложения партийных и государственных кадров. Всем органам власти предписано обеспечить полную гласность своей деятельности и ее результатов. По всей стране созданы пункты народного контроля.

Проанализировав трудности, с которыми столкнулась каждая из двух стран в процессе перестройки и реформ, участники дискуссии пришли к выводу, что журналисты должны более полно и всесторонне освещать сложные процессы обновления социализма, рассказывать не только об успехах, но и о неудачах, анализировать как положительный, так и отрицательный опыт, чтобы извлекать из него уроки.

Кроме Москвы, делегация китайских журналистов побывает в Ленинграде, Риге и Киеве.

В. ОВЧИННИКОВ.

22 поправки

Искажают историю Японии

РУКОВОДИТЕЛИ министерства просвещения Японии развернули в последние дни бурную деятельность с целью внесения поправок в школьные учебники истории. В общей сложности министерство предлагает внести в тексты этих учебников около 22 поправок. Причина тому — отнюдь не появление в исследованиях японских историков каких-либо новых исторических фактов. Факты в учебниках остаются теми же, а вот их оценки должны быть, по мнению руководителей министерства, изменены, и притом существенно. Касается это, в частности, оценок истории отношений Японии с Россией. В одной из поправок содержится, например, указание, чтобы те советские земли, на которые незаконно претендуют сегодня сторонники пересмотра советско-японских послевоенных границ, именовались бы впредь в школьных учебниках «исконно японскими территориями».

Не менее многозначительны и те тенденциозные оценки, которые даются руководителями министерства русско-японской войне, начатой, как известно, Японией, выигранной ею и приведшей в конечном счете к отторжению от России Южного Сахалина, а также к утверждению доминирующего влияния японского милитаризма в Корее и Маньчжурии. Выступая 9 марта на пресс-конференции в клубе иностранных журналистов, министр просвещения Такэо Нисиока заявил, что война с Россией велась-де Японией в «оборонных целях», а победы Японии в японо-китайской войне 1894—1895 годов и в русско-японской войне 1904—1905 годов «упрочили престиж Японии в мировом сообществе». В той же связи министр просвещения высказался за то, чтобы личность адмирала Хэйхатиро Того, командовавшего японской эскадрой в Цусимском сражении, была бы в школьных учебниках вновь поднята на пьедестал «национального героя», с которого он был низвергнут в послевоенные годы наряду с другими кумирами японского милитаризма.

Приведенные выше рекомендации и высказывания руководителей министерства просвещения преследуют вполне определенные политические цели. Главная из них состоит в том, чтобы внушить молодому поколению японцев, слабо знакомому с преступными деяниями японского милитаризма, мысль о правомерности тех агрессивных войн, которые развязывала Япония против соседних стран в конце прошлого и в первой половине нынешнего века. Тем самым руководители министерства надеются снова привить населению милитаристские, монархические, великояпонские настроения. Не случайно в рекомендациях министерства всем школам страны предлагается вновь по примеру довоенных и военных лет включить в обязательные учебные программы шестых классов начальных школ изучение таких «библий» японского милитаризма, как «Кодзики» и «Нихонги», в которых собраны мифы о «божественном происхождении» императорской династии и некой особой исторической миссии Японии.

Настойчивые попытки японского министерства просвещения привнести в воспитание японской молодежи давно дискредитировавшую себя идеологию вызывают решительные возражения со стороны Коммунистической партии Японии и других демократических, миролюбивых организаций. Примечательно, что этим попыткам противятся прежде всего учителя страны, большинство которых примыкает к японскому профсоюзу учителей, выступающему против возрождения в стране милитаристской идеологии. Рекомендации министерства, касающиеся изменений содержания школьных учебников истории, отвергаются десятками тысяч японских учителей.

Что же касается недавних высказываний министра просвещения Нисиоки, то его откровенные попытки обелить японский милитаризм вызвали протесты не только в демократических кругах страны, но и за рубежом. Гневные отклики прозвучали в Гонконге и Южной Корее, власти которых обычно стремятся не портить отношений с Японией. И, кстати сказать, протесты возымели действие — они заставили не в меру активного почитателя «героических подвигов» японских генералов пойти на попятную. Газеты опубликовали, в частности, сообщения, что министру просвещения Нисиоке пришлось вновь созвать пресс-конференцию, на которой он неуклюже заявил о том, что его недавние заявления были «не совсем правильно поняты» и что у него нет намерений оправдывать японскую агрессию. Как видно, не так-то легко японским консервативным политикам поворачивать страну на старую милитаристскую стезю. Приходится им лавировать, а иной раз и ретироваться.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.

Из потока новостей

30 марта

Митинг дружбы компартий Португалии и Китая состоялся в промышленном центре Баррейру, неподалеку от Лиссабона. Предстоящая в мае этого года советско-китайская встреча на высшем уровне станет событием огромного значения, заявил член Политбюро ЦК Коммунистической партии Китая Сун Пин, выступая на митинге. Генеральный секретарь ПКП Алваро Куньял отметил благоприятные перемены в мире, которые, по его словам, стали в большой степени возможными благодаря предложениям и конкретным действиям СССР.

Традиционный День защиты земли, отмечаемый ежегодно 30 марта, участники народного восстания на оккупированных Израилем арабских территориях встретили по призыву объединенного руководства восстанием всеобщей забастовкой протеста. С раннего утра в большинстве населенных пунктов Западного берега реки Иордан и сектора Газа начались мощные антиизраильские демонстрации. Оккупанты пытаются разогнать их с помощью водометов, слезоточивого газа и огнестрельного оружия.

Выдать угонщиков самолета потребовала Чехословакия: в ноте МИД ЧССР посольству ФРГ в Праге речь идет о гражданах ЧССР Штефане Мачичко, 1972 года рождения, и Душане Стыки, 1973 года рождения, угнавших 29 марта под угрозой оружия самолет венгерской авиакомпании «Малев». Оба террориста сдались полицейским властям ФРГ в тот же день в аэропорту Франкфурта-на-Майне.

Вручение «Оскаров» — престижных призов Американской академии киноискусства — состоялось в Лос-Анджелесе. Лучшим фильмом 1988 года признана картина режиссера Б. Левинсона «Рейнмэн» («Человек дождя»). Лучшей актрисой названа Джуди Фостер, исполнившая главную роль в картине «Обвиняемый» режиссера Д. Каплана. Лучший актер прошлого года — Дастин Хофман, исполнивший главную роль в фильме «Человек дождя».

Два пакета со взрывчаткой обнаружены на борту «Боинга-747» британской авиакомпании при уборке салона самолета, приземлившегося после очередного рейса в лондонском аэропорту Хитроу. Оказалось, что взрывпакеты были забыты сотрудниками спецслужб, проводившими несколько недель назад учения по борьбе с терроризмом. В реальности же лайнер совершил множество полетов с пассажирами и опасным грузом на борту. И если министр транспорта признал, что «какие-то вещи» были забыты в самолете после учений, министр обороны отказался от каких-либо комментариев. Независимая телевизионная станция Ай-ти-эн, сообщившая об этом факте, подчеркивает, что силы безопасности, обучаясь приемам борьбы с терроризмом, впервые во время тренировки применила реальные взрывчатые вещества.

«Пушкинское время» — так называется выставка произведений русского изобразительного искусства XVIII и первой половины XIX веков, открывшаяся в музее изобразительных искусств финской столицы. На выставке представлено почти 130 работ русских художников пушкинской эпохи.

250-летний юбилей отмечает в эти дни Королевская академия наук Швеции. Одним из ее основателей и первым президентом был великий естествоиспытатель К. Линней. Авторитету академии способствовало присуждение ее специальными комитетами международных премий, носящих имя выдающегося изобретателя А. Нобеля. Сегодня шведская наука занимает передовые рубежи в медицине, биологии, генной инженерии и многих других областях знаний.

Инцидент с крылатой ракетой произошел в среду на базе ВМС США Перл-Харбор (штат Гавайи). Во время погрузки на атомную подводную лодку «Хелена» крылатой ракеты морского базирования «Томагавк» опрокинулся переносивший ее подъемный кран. Ракета упала в воду рядом с подлодкой и затонула. Подразделения водолазов при помощи работников порта подняли взрывоопасный груз со дна и, соблюдая повышенные меры предосторожности, оттранспортировали его на берег.

Как заявил представитель ВМС США, «Томагавк» не был снаряжен ядерной боеголовкой.

Выстрелом в затылок вчера вечером в Брюсселе убит руководитель мусульманского центра в Бельгии имам Абдулла аль-Ахдаль. Вместе с ним был застрелен директор библиотеки центра Салем Бахри. Трупы обнаружили верующие, которые пришли в брюссельскую мечеть. Убийство связывают с «делом Рушди». Имам аль-Ахдаль, суннит по религиозным убеждениям, выходец из Саудовской Аравии, недавно выступил по бельгийскому телевидению с интервью по поводу требования расправиться с С. Рушди, которое раздалось из Ирана. Имам осудил книгу «Сатанинские стихи», однако решительно высказался против расправы над Рушди, заявив, что убийство без суда противоречит принципам ислама. Сразу же после интервью аль-Ахдаль стал получать анонимные письма, в которых ему угрожали смертью.

Пока полиции не удалось найти никаких следов, ведущих к преступникам.

Около 700 участников забастовки арестованы южнокорейской полицией, атаковавшей в четверг утром судоверфь корпорации «Хендэ хэви индастриз» в городе Ульсан, где более трех месяцев продолжается всеобщая стачка 19 тысяч рабочих. Они требуют повышения зарплаты и восстановления на работе уволенных профсоюзных активистов. В рейде участвовали более 10 тысяч полицейских, 20 человек получили ранения. Ущерб от забастовки составляет около одного миллиарда долларов.

Силы безопасности Шри-Ланки приведены в состояние повышенной боеготовности. Эта мера принята после того, как здесь стало известно о намерении сингальской экстремистской группировки «джаната вимукти перамуна» (ДВП) «отметить» годовщину неудавшейся попытки переворота 5 апреля 1971 года.

(«Правда»—ТАСС—Рейтер—Франс Пресс).

ФОТОФАКТ



Продолжается операция по очистке залива Аляска от нефти, вытекшей из севшего на риф танкера компании «Экссон». Принимаемые меры пока не дают желаемого результата. На снимке: откачка нефти из танкера, на борту которого находилось около 1,2 миллиона баррелей «черного золота».

Вокруг доклада Тхаккара

ДЕЛИ, 30. (Соб. корр. «Правды»). Не утихают страсти вокруг доклада так называемой комиссии Тхаккара, расследовавшей обстоятельства убийства в 1984 году премьер-министра Индии Индиры Ганди. Представленный в понедельник парламенту после настойчивых требований депутатов от оппозиционных партий, он не восстановил спокойствия на скамьях оппозиции. Дело в том, что, как считают депутаты, их ознакомили лишь с небольшой частью доклада. В нижней палате — Лок сабха — они буквально завалили спикера вопросами: будет ли доклад обнародован полностью?

Как пишет газета «Пэтриот», именно документы, которые остаются скрытыми от депутатов, содержат информацию, указывающую на причастность к заговору с целью убийства Индиры Ганди «внешних сил». Ими, считает газета, являются американские и пакистанские спецслужбы.

Озабоченность позицией правительства выразили некоторые депутаты и самой правящей партии ИНК (И). Его нежелание конкретно назвать эти «внешние силы» они расценили как «несостоятельное».

Оппозиция намерена усилить свое давление в парламенте и вне его стен на правительство с целью добиться обнародования полного текста доклада комиссии Тхаккара.

В. БАЙКОВ.

Принципиальная позиция

К визиту Я. Арафата во Францию

ПАРИЖ, 30. (Соб. корр. «Правды»). Президент Ф. Миттеран, выступая вчера в совете министров, объявил о своем намерении принять в этом году во Франции Председателя Исполкома Организации освобождения Палестины (ООП) Я. Арафата с официальным визитом, в ходе которого будут обсуждены перспективы ближневосточного урегулирования.

Поясняя причины своего решения, президент сказал, что в результате последних мирных инициатив ОПП «не осталось более никаких принципиальных возражений против подобной встречи с того самого момента, как Национальный совет Палестины в середине ноября прошлого года в Алжире признал резолюции ГА ООН 181, 242 и 338 Совета Безопасности ООН, подтверждающие право Израиля на существование».

Решение президента вновь подтверждает принципиальную позицию, занятую Францией в отношении перспектив ближневосточного урегулирования. Выступая в поддержку проведения международной конференции по этому вопросу, Ф. Миттеран провел в последнее время ряд важных встреч с основными участниками арабо-израильского конфликта. Несмотря на нежелание Израиля признать сам факт существования ООП, не говоря уже о том, чтобы вести с ней переговоры, о чем израильский премьер-министр И. Шамир снова говорил во время своего недавнего визита в Париж, президент Франции все-таки счел возможным определить свою позицию по отношению к ООП и всему процессу ближневосточного урегулирования именно сейчас. Выбор времени здесь не случаен, подчеркивает в своей редакционной статье сегодня газета «Монд»,— и президент Египта Х. Мубарак, с которым Ф. Миттеран также недавно провел переговоры, и И. Шамир собираются в ближайшие дни посетить Вашингтон, где будут обсуждать все эти вопросы, равно как и перспективы созыва международной конференции по Ближнему Востоку.

В. БОЛЬШАКОВ.

Китайско-албанские переговоры

ПЕКИН, 30. (ТАСС). Китай готов установить и развивать с Албанией государственные отношения нового типа. Об этом заявил заместитель министра иностранных дел КНР Тянь Цзэнпэй во время состоявшихся здесь переговоров с албанской делегацией, возглавляемой заместителем министра иностранных дел Албании М. Каплани.

Как сообщает газета «Жэньминь жибао», в ходе переговоров обе стороны обменялись мнениями о состоянии и перспективах улучшения и развития китайско-албанских отношений. Тянь Цзэнпэй заявил, что Китай готов строить с Албанией межгосударственные отношения нового типа на основе пяти принципов мирного сосуществования.

Из стран социализма: НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

«Код» к поэме А. Блока

ВАРШАВА, 30. (Соб. корр. «Правды»). В Польше о Блоке говорят охотно. Любители и знатоки нашей литературы хорошо знакомы с творчеством великого русского поэта, ведь его многое связывало с этой страной, здесь покоится прах его отца.

И вот Государственный издательский институт в Варшаве подарил читателям долгожданную книгу — поэму А. Блока «Возмездие». Именно долгожданную... Двадцать лет польский журналист и поэт Адам Галис трудился над ее переводом. Казалось бы, переводил стихи не новичок — еще десять лет назад в Польше была издана объемистая монография А. Галиса «18 дней Александра Блока в Варшаве». Что же затянуло работу?

Прежде всего, по мнению А. Галиса, ко всякому переводимому на другой язык произведению, необходимо найти «национальный код», в данном случае польский. Адам познакомился с рукописью, и на него произвел большое впечатление один из вариантов заглавия — «Возмездие. (Варшавская поэма)».

«Код» Галис искал прежде всего в письмах и дневниках Блока, записках, отзывах его современников. Поэт, как известно, имел среди поляков немало друзей, изучал в Петербургском университете польский язык, конечно же, отлично знал творчество Адама Мицкевича. Через изучение множества материалов прошел переводчик и, кажется, нашел верный код-ключ к поэме, об этом свидетельствуют первые отзывы критиков и читателей на новую книгу.

А. СТАРУХИН.

Удачный эксперимент

УЛАН-БАТОР, 30. (Соб. корр. «Правды»). Два короткометражных и один мультипликационный фильм созданы членами объединения любителей кино при столичном молодежном культурном центре. Эксперимент удался. И теперь решено создать тут студию «Дэлгэц» («Экран»).

Энтузиасты уже работают над съемками нового фильма на нравственную тему. А до конца года намечено смонтировать две-три «короткометражки». В молодежном центре сейчас насчитывается двадцать клубов и объединений. И все они готовятся к республиканскому совещанию молодых творческих работников, которое состоится в конце года. Так, объединение молодых писателей готовит к форуму свой новый сборник, художники покажут выставку, а композиторы представят на суд зрителей концерт из своих произведений.

В. САПОВ.

Поэтесса—школьница



Жэнь Хуань — обычная китайская школьница. Любит петь, танцевать и рисовать. Но в одном ее увлечении виден несомненный талант.

Дело в том, что Жэнь Хуань сочиняет стихи, пишет рассказы и небольшие истории. Ее родители узнали об этом случайно. Както, когда девочке исполнилось семь лет, она показала отцу свое первое стихотворение «Красное солнышко». Папа не поверил, что она написала его сама, и решил проверить способности дочери.

Он достал из кармана сувенирный платок, о котором и предложил сочинить поэтический экспромт. Шутливый стишок рассеял сомнения родителей.

Сегодня маленькая поэтесса, как сообщает журнал «Чжунго цзяньшэ», известна уже не только в своей школе и среди родных. Изданы два сборника произведений Жэнь Хуань.

На снимке: Жэнь Хуань со своим отцом.

Б. БАРАХТА.

Кино и крона

ПРАГА, 30. (Соб. корр. «Правды»). В прошлом году чехословацкие кинематографисты заработали на продаже своих фильмов и услугах, оказанных зарубежным заказчикам, 145 миллионов инвалютных крон. Почти пятая часть этой суммы поступила из социалистических стран.

Самыми успешными с коммерческой точки зрения фильмами были «Чувствительные места» и «Начало сезона». Их приобрели десятки стран. За ними следуют «Боны и спокойствие» и «Друг на время дождя». Немалые суммы выручили кинематографисты, прежде всего студия «Баррандов», за счет предоставления своих павильонов для съемок западным кинокомпаниям.

Работы чехословацких режиссеров постоянно присутствуют на всех крупнейших кинофестивалях мира, проходящих в Монте-Карло, Каннах, Западном Берлине, Москве, Карловых Варах. В прошлом году Чехословакия купила 241 зарубежный фильм, в том числе 63 ленты из социалистических стран. Ближайшими премьерами советского кино в ЧССР станут «Маленькая Вера», «Асса», «Комиссар».

С. ВТОРУШИН.

Соблюдать соглашения

Выступая 30 марта на брифинге для советских и иностранных журналистов, первый заместитель начальника управления информации МИД СССР Перфильев В. П., остановившись на вопросах, касающихся Афганистана, сказал, в частности, следующее:

Следуя линии на неукоснительное соблюдение договоренностей, достигнутых в Женеве, советская сторона стремится максимально сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле афганского урегулирования, тесно взаимодействовать с генеральным секретарем ООН.

Внимание руководства этой организации в последнее время неоднократно привлекалось к необходимости принятия безотлагательных мер для мирного решения афганской проблемы, пресечения расширяющегося иностранного вмешательства во внутренние дела этой страны. Мы, в частности, целиком и полностью поддерживаем идею правительства РА о созыве Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о ходе выполнения женевских соглашений всеми сторонами, что, по нашему мнению, могло бы стать весьма своевременным шагом. Считаем необходимым, чтобы ООН оказала практическое содействие в организации регулярных встреч представителей Афганистана и Пакистана, как это предусмотрено соглашениями, подписанными в Женеве. Одновременно мы обращаем серьезное внимание на необходимость повышения эффективности и действенности контрольного механизма ООН (ЮНГОМАП) и создания в этих целях постоянных контрольных пунктов на афгано - пакистанской границе, в первую очередь в Торхаме. Наблюдатели ООН имеют необходимый мандат действовать в этом направлении.

В контактах с руководством Секретариата ООН советской стороной активно продвигается также идея созыва международной конференции по Афганистану, первым шагом на пути к которой могла бы стать встреча экспертов или рабочей группы для обмена мнениями по проблемам афганского урегулирования. В таких встречах, проводимых под эгидой представителя генсекретаря ООН, могли бы принять участие представители основных афганских сил, непосредственные соседи Афганистана, гаранты женевских соглашений.

Одновременно советская сторона стремится к тому, чтобы побудить Пакистан и Соединенные Штаты Америки, чьи подписи стоят под этими соглашениями, строго придерживаться буквы и духа достигнутых договоренностей. К сожалению, наша конструктивная линия не встречает адекватной реакции ни в Исламабаде, ни в Вашингтоне.

В этой связи со всей ответственностью хотели бы еще раз подчеркнуть, что в вопросе о реализации женевских соглашений не может и не должно быть места двум стандартам, когда одна сторона строго и неукоснительно выполняет все договоренности, а другая — открыто игнорирует их.

Что касается Пакистана, то его роль в афганских событиях проявляется в особо неприглядном виде. Согласно сообщениям, поступившим из Афганистана, в боях под Джелалабадом из каждых семи человек, входящих в вооруженные группировки оппозиции, трое — это малиши, члены пакистанских племенных формирований. В ряде районов Афганистана появились вооруженные арабские ваххабиты, члены секты из Саудовской Аравии, которые пытаются силой навязать местному населению свою веру. Ярким примером варварских действий, применяемых оппозицией вкупе с Пакистаном в их неправой борьбе, стал расстрел группы жен и матерей афганских беженцев, которые хотели забрать тела своих родных и близких, насильно мобилизованных экстремистами и погибших под Джелалабадом.

Этим действиям резко контрастируют гуманные и конструктивные усилия Республики Афганистан, направленные на поиски мирного урегулирования афганского конфликта. Недавнее обращение президента Наджибуллы к полевым командирам с призывом прекратить огонь находит положительные отклики среди тех, кому дороги национальные интересы афганцев. Так, в провинциях Пактия и Герат 13 полевых командиров приняли предложение президента и вступили в переговоры о прекращении военных действий.

АФГАНИСТАН

ПЛАНИРУЮТ ПРОВОКАЦИЮ

На очередном брифинге в министерстве иностранных дел Афганистана журналистам со ссылкой на компетентные органы республики сообщили следующее. Мятежники Ю. Халеса («исламская партия Афганистана») планируют вывезти из Пакистана под Джелалабад несколько наших военнопленных. Одеть их в форму советских вооруженных сил, там убить, а тела представить западным журналистам в качестве «доказательства» участия советских военнослужащих в боевых действиях на территории РА.

Откровенно говоря, трудно поверить в то, что такое могут сотворить люди. Но, увы, эти могут. Могли же расстрелять на днях колонну машин с мирными жителями, которая следовала из Джелалабада в Кабул. 50 автомобилей сожгли, 100 человек увели в горы. Убивали всех без разбору — детей, женщин, стариков. А несколькими днями раньше они открыли огонь у пограничного пункта Торхам по женам моджахедов, явившимся сюда, чтобы узнать о судьбе своих мужей.

Взбешенные тщетными попытками захватить Джелалабад, понеся там огромные потери, мятежники сейчас поспешно выдумывают такие оправдания своим неудачам, которые смогли бы спасти их репутацию в глазах иностранных покровителей. Никто не поверил в ложь о наших военных советниках, якобы руководящих обороной правительственных войск. Теперь хотят устроить провокацию с пленными.

Эта новость, по-видимому, вновь вызовет интерес к судьбе наших военнослужащих, захваченных в

О судьбе захваченных в плен советских военнослужащих

плен в Афганистане. Впрочем интерес — слово здесь явно неподходящее. Беспокойство, тревога, озабоченность... Советские войска давно вернулись домой. Но несколько сот солдат и офицеров (наши официальные лица называли цифру — 311 человек, однако это пропавшие без вести, точное же число военнопленных неизвестно) все еще продолжают томиться в застенках моджахедов.

Деятельность по их освобождению ведется сразу по нескольким направлениям: этот вопрос поднимается на всех переговорах, которые ведутся министерством иностранных дел; судьбой пленных занимается международный комитет Красного Креста, а также ряд общественных организаций в СССР и за рубежом. У нас в стране создан Координационный комитет советской общественности за освобождение военнослужащих, захваченных в плен в Афганистане, в Нью-Йорке действует Международный комитет, занимается этим и организация Международная амнистия.

Я обратился с вопросами по этому поводу к заместителю руководителя миссии Красного Креста в Кабуле швейцарцу Д. Петимерме.

— Мы активно стараемся встретиться с советскими и афганскими пленными начиная с 1981 года,— сообщил он.— Стремились облегчить их участь, добиться хотя бы того, чтобы им разрешили сообщить о себе своим близким. Но дело это очень сложное, потому что оппозиция состоит из разных группировок, и сколько их — столько и подходов к пленным. До 1984 года нам удалось извлечь одиннадцать человек из тюрем оппозиции и интернировать их в Швейцарию. После отбытия двухлетнего срока в специальном лагере трое изъявили желание остаться жить на Западе, а остальные вернулись домой.

— Что это был за лагерь и почему держали в нем наших военнослужащих?

— Таково было условие соглашения, основанного на положениях Женевской конвенции об обращении с военнопленными. Официально эти люди не могли считаться военнопленными, так как они участвовали в необъявленной войне. Поэтому Красный Крест и предложил вариант их спасения, с которым согласились и моджахеды, и представители СССР, и наше правительство. Два года они рассматривались как заключенные, охранялись подразделением швейцарской армии. Могли работать, получая за это деньги. Каждый месяц их навещали официальные представители Советского Союза.

К сожалению, после 1984 года оппозиция не предоставляет нам допуск к пленным.

— Чем моджахеды объясняют свое нежелание показать их, согласиться на переговоры об условиях их освобождения?

— Повторяю: причин столько, сколько существует оппозиционных группировок. Иногда у меня складывается такое впечатление, что пешаварские лидеры хотят говорить на эту тему только с Советским Союзом, без участия третьей стороны. Возможно, они держат военнопленных как разменную карту.

Поверьте, мы занимаемся этим очень активно и по существу каждый день. Расширение нашего присутствия в Афганистане и Пакистане увеличивает возможности Красного Креста.

— Сколько, по-вашему, захваченных советских военнослужащих у оппозиции?

— Мы исходим из ваших цифр — 311 человек.

— Известно ли вам, каковы условия их содержания?

— Видите ли, здесь существует строгое правило: нам категорически запрещено разглашать подобного рода информацию. Такова специфика конфиденциальной деятельности Красного Креста.

...Западные журналисты в своих корреспонденциях неоднократно рассказывали о встречах с советскими пленными на территории Пакистана, называли некоторые имена и фамилии, живописали нечеловеческие условия, в которых содержатся наши люди. Судя по этим публикациям и другим сведениям, которыми располагает советская сторона, самое большое число военных томится в тюрьмах Хекматиара и Раббани. Между тем Исламабад продолжает упорно утверждать, что на территории Пакистана захваченных моджахедами советских военнослужащих нет. А проверить это пока невозможно.

В. СНЕГИРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»)
г. Кабул, 30.

Когда верстался номер...

КАБУЛ, 30. (ТАСС). Сегодня экстремисты совершили очередное преступление против жителей афганской столицы, приведя в действие мощное взрывное устройство, заложенное в здании кинотеатра «Памир». По счастливой случайности никто не пострадал.

В минувшие сутки формирования непримиримой оппозиции при поддержке артдивизионов 11-й и 18-й пехотных дивизий вооруженных сил Пакистана усилили обстрел административного центра провинции Нангархар—города Джелалабад. На него было обрушено более 8 тысяч ракет, снарядов и мин.

Согласно поступившим сюда сообщениям, с территории Пакистана продолжается активная переброска оружия и боеприпасов антиправительственным афганским группировкам, штурмующим Джелалабад. В различные районы провинции Нангархар проникло значительное число пакистанских и саудовских военных инструкторов, готовящих новое широкомасштабное наступление на город.

ВАС ОЖИДАЕТ КОРОЛЕВА

С УЛЫБКОЙ

Казалось, типичный первоапрельский розыгрыш.
Телефонный звонок. Приятный голос: «Вас беспокоит бельгийская королева... Когда и где мы могли бы встретиться!»
Начало, как видим, не бог весть... Хотя бы потому, что в Бельгии все-таки король, никак не королева. Но в розыгрыше крайне важно сохранять невозмутимость до конца.

— На кого заказать пропуск, королева?

— Я же сказала: мисс Бельгия. Королева красоты Худела Ликенс. По совместительству психолог и журналист. Хочу написать о женской красоте в сегодняшней России. Потому прилетела и прошу о встрече!

М-да... А вы говорите: розыгрыш...

В последнее время в стране заметно прибавилось и «мисс», и «королев». Но после первых же публикаций на эту тему в редакцию пошла «тяжелая» почта. В ожидании заморской красавицы мы снова перевернули гору писем. И снова удивились. Откуда такая массовая неприязнь к красоткам?

«Нужно ли нам в эпоху перестройки отвлекаться на всякие конкурсы красоты?» (А. Анучкин-Тимофеев, г. Москва).

«От имени работающих женщин, матерей хотим заявить: проведение этих конкурсов в нашей стране следует прекратить!» (Чеснокова, Силкина, Межгородская, Лебедева, г. Рязань).

А один профессор, так тот прямо признался: не понимаю, кому нужны подобные глупости?

— Не понимаете, так не судите! — «отбрила» его одна из наших красавиц. Хотя это, видимо, тоже не ответ.

...Королевы явились точно в срок. Наша 17-летняя московская красавица Маша Калинина и 26-летняя гостья из Бельгии Худела Ликенс.

Красивы? Кому как. Маша Калинина вообще считает, что у жюри был очень специфический взгляд на участниц. «Я бы себя, наверно, не выбрала...» А Худела судит и того строже.

— Болезни роста,— мигом объяснила она возникшую было неприязнь между победительницами первых шоу подобного рода *и зрителями.— Сначала думают:* раз конкурс красоты — значит, пышнотелые блондинки да глуповатые худышки. И вообще — верх неприличия! Потом приходит понимание: на престижных конкурсах главным критерием становится интеллект, сообразительность, манера поведения. Ведь королева красоты олицетворяет свой город, свою страну. Во время зарубежных поездок ей нужно быть и политиком, и дипломатом. Так что приятной внешности и стройной фигурки сегодня явно недостаточно.

В Бельгии, кстати, соискательница этого титула должна знать как минимум три языка. Отборочная комиссия устраивает претенденткам весьма придирчивый экзамен по географии, политике и культуре.

— А меня наши сатирики-юмористы только-то и спросили: «Почему наши матрацы полосатые?» — вздохнула Маша Калинина.

Еще несколько лет назад одним из обязательных атрибутов конкурса «Мисс Бельгия» был выход на помост в купальниках. Сегодня считают: совсем не обязательно оголяться до бикини. Физическую красоту, обаяние и элегантность можно разглядеть по деловому костюму или вечернему наряду. Главное — общий облик. Титул победительницы считают солидным, ответственным. Поэтому и подходят к его присуждению весьма ответственно и профессионально. Можно сказать, даже по-государственному.

А что получилось с «Московской красавицей»? Устроив пышное, иногда страдавшее вычурностью и отсутствием вкуса зрелище, организаторы, на наш взгляд, так и не смогли по достоинству «окупить» его в пропагандистском, да и в финансовом плане.

Не будем снова дискутировать на тему, этично ли осыпать 16-летнюю девушку дорогими подарками. Но раз уж избрали ее «Московской красавицей», то можно бы помочь Маше и ее родителям разобраться с многочисленными предложениями о ставках и поездках, дать квалифицированный юридический совет. А так юное по сути существо, растерялось от обилия новых забот и проблем.

Слышим возмущенные возражения: ничего, и так хороша. Молода еще большие деньги иметь, да по заграницам кататься... Аргументы столь же знакомы, сколь и невежественны. А между тем нашей нерасторопностью и лжеправедной скромностью ловко пользуются другие.

Конкурс красоты — мероприятие, в значительной степени работающее «на экспорт». И оно может приносить нашему государству и валютный, и политический, и даже нравственный капитал, если им умело распорядиться.

Что же касается читательской почты, то можно понять, почему она столь однозначна. Претензии, нам кажется, не к коронованным королевам. Просто миллионы обычных наших королев хотят выглядеть, работать, жить если не по-королевски, то хотя бы по-человечески.

Тяжелая, а то и ночная работа, изматывающие душу очереди, пудовой тяжести авоськи в руках — в ближайшее время мы собираемся вновь вернуться к этой теме. А пока не будем забывать, что первоапрельскую встречу условились вести хоть чуточку несерьезно.

Вот и Маша Калинина напоминает, что все разговоры вокруг женской красоты должны быть не столь уж серьезны.

— А то порой судят, как в аптеке на весах. Та — такая, та — сякая... А я люблю на коньках кататься и на велосипеде, и у меня даже мальчика нет.

— Маша, твоя самая смешная история за прошедший год после победы?

— Зарплата в 110 рублей в месяц от «Бурда моден»!

Худела Ликенс:

— Я, наверно, отвечу не очень по-первоапрельски. Но, по-моему, внешняя красота без внутренней — ничто, пустой звук.

— И все-таки что-нибудь по случаю 1 апреля.

— А разве вы не подумали о розыгрыше после моего звонка в редакцию?

...Отныне и во веки веков! Если в вашей телефонной трубке раздастся женский голос. Если на вашем пороге появится Она, знайте: это не первоапрельский розыгрыш.

А королев у нас в стране больше ста миллионов.

Н. КРИВОМАЗОВ,
А. ЛЮТЫЙ.

● Маша Калинина и Худела Ликенс в редакции.

Фото А. Худасова.

Барометр

Сообщаем неблагоприятные для метеочувствительных людей дни апреля: 4, 7, 9, 16, 24. Привлекли эти даты и внимание сотрудников ГАИ.

— Просматривая сводки дорожно-транспортных происшествий на дорогах столицы, обратил внимание, что в иные дни число аварий резко увеличивается, — рассказывает начальник отдела пропаганды безопасности дорожного движения управления ГАИ Москвы В. Признянов.— Причем видимые причины — сильный дождь, снегопад, резкая смена погоды, бывают не всегда. Как известно, человеческий фактор в аварийной ситуации играет не последнюю роль. Тогда логично предположить, что в неблагоприятные для метеочувствительных людей дни потеря бдительности водителей и пешеходов, подверженных такому неблагоприятному влиянию, ведет к увеличению дорожно-транспортных происшествий.

В отделе технического надзора Главного управления ГАИ МВД СССР ведется статистика дорожно-транспортных происшествий (ДТП) по вине водителей автобусов. Это ЧП на дорогах страны, в которых, кроме водителей автотранспортных средств, ранены и погибли пассажиры. В основном аварии с наибольшим количеством жертв и раненых приходятся на неблагоприятные для метеочувствительных людей дни, накануне их или сразу после.

Так, в прошлом году 8—10 февраля в ДТП погибло 27 и ранено 26 человек, 8 и 9 февраля отмечались как неблагоприятные. Из 27 погибших и 62 раненых в марте в неблагоприятные дни погибло 20 и ранено 47 человек.

В еще большей степени печальная закономерность прослеживается по данным первого квартала нынешнего года, которые редакции предоставили в отделении статистики управления ГАИ Москвы. Пиковое число аварий с жертвами приходится в основном на неблагоприятные дни. В январе назовем такие числа — 3, 7, 12, 18, 24 и 27, в феврале —8, 9, 14, 15, 17, 22 и 25, в марте — 4, 8 — 10, 14, 17, 23 и 25. И все же стопроцентного совпадения нет.

— Дело в том, что, кроме внешних факторов, влияющих на людей, существуют и внутренние биоритмы, — рассказывает врач кардиореанимационной бригады Станции скорой и неотложной медицинской помощи Москвы В. Эстрин. — Именно при совпадении наиболее высокой чувствительности человека к внешним воздействиям и максимального уровня таких воздействий возникает эффект метеочувствительности.

Е. ИСАКОВА.

Приглашает Киноцентр

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Сегодня в Москве, на Красной Пресне, открывается зрительский комплекс Всесоюзного киноцентра.

За день до события здесь вовсю шла «предпусковая» работа. В фойе и холлах монтировались выставки, расставлялась мебель, в кафе налаживалась необходимая аппаратура. Да и на сцене большого просмотрового зала, где должны развернуться основные «представления», пока звучал... молоток.

— Неужели управитесь к 31 марта? — поинтересовался у генерального директора Киноцентра Л. Мурсы.

— В основном все готово к приему первых гостей. Есть, конечно, и маленькие неувязки. Например, в фойе, не сможем оборудовать часть мебели, поскольку машина, которая везла из Нальчика специальную обивку, попала в аварию...

— Леонид Григорьевич, а чем, собственно, отличается Киноцентр от, допустим, Дома кино?

— Самой сутью. Дом кино построен специально для профессионалов-кинематографистов. Киноцентр же создан для москвичей. Мы хотим сделать из него настоящий культурный центр, где будем не только показывать новые картины, но и устраивать встречи с режиссерами, артистами, критиками. Причем мероприятия не должны носить какой-то официальный оттенок. Это будет нечто вроде своеобразных творческих клубов, где люди в доверительных беседах смогут обмениваться мнениями, узнавать для себя что-то новое.

Уже в ближайшее время к нам приезжает известный итальянский режиссер Альберто Латтуада. Думаю, встречи с ним заинтересуют многих.

— А что увидят посетители центра в день его открытия?

— Мы намерены предложить довольно обширную программу. Каждый выберет зрелище по вкусу. Так, в фойе и холлах по внутреннему кабельному телевидению продемонстрируем отрывки различных фильмов. Здесь же откроется выставка «30 лет Киноцентру». Кто-то, может, захочет посидеть в итальянском кафе. А потом всех пригласим в зал, где зрителей поприветствует известный ансамбль архитекторов «Кохинор». Там же выступит мадам Помье, держательница авторских прав Чарли Чаплина. Ну а под занавес покажем фильм гениального комика «Великий диктатор». Кстати, копию этой ленты мадам Помье собирается подарить Советскому Союзу. Вот вкратце вся программа открытия.

— Что ж, успехов вам. Надеемся, что Киноцентр завоюет симпатии москвичей и действительно станет популярным культурным центром столицы.

Н. БАРАШЕВ.

Несовместимость

КОНФЛИКТ В КОМАНДЕ

Футболисты волгоградского «Ротора» отказали в доверии старшему тренеру команды П. Шубину. В прошлом году «Ротор» вошел в высшую лигу. Общественность Волгограда торжественно отметила это событие, воздав должное игрокам, их наставнику В. Прокопенко и боевому Клубу любителей футбола. Особый повод для радости заключался в том, что почти все игроки «Ротора»—воспитанники местной футбольной школы.

Радость победы омрачил неожиданный уход из команды В. Прокопенко. Придя в середине 1987 года в «Ротор», Прокопенко понял, что принял довольно слаженный ансамбль игроков, которому не хватало смелого и в то же время тактичного дирижера.

— Ребята, у вас все есть, чтобы играть на равных с лучшими командами,—заявил он.

Своей высокой квалификацией, интеллигентностью, человечностью тренер покорил сердца футболистов и болельщиков. И вот результат: из аутсайдеров за полтора года «Ротор» под его руководством вышел в высшую лигу. А Прокопенко возвратился в родной «Черноморец». У волгоградцев к нему претензий нет.

В лигу сильнейших волгоградцы вступили с новым наставником П. Шубиным, который до этого был одним из тренеров московского «Спартака».

Знакомство с командой у нового тренера началось своеобразно: Шубин взял на вооружение, мягко выражаясь, «командный стиль» руководства. Он постоянно демонстрировал оскорбительное, пренебрежительное отношение к игрокам, невыдержанность, даже упрекнул их в том, что им незаслуженно, с его точки зрения, присвоены звания мастеров спорта.

— Мы старались «притереться» к стилю работы нового тренера,— говорит капитан команды А. Никитин.— Я уговаривал ребят: потерпите, ему ведь после «Спартака» тоже трудно перестроиться. Нас не пугали физические нагрузки. В этом плане команда подготовлена отлично. *Не устраивали методика тренировок* и чисто человеческие качества Шубина.

Да, тренер пытался навязать команде новый, по его мнению, более современный стиль игры. Не воспринял он всерьез сложившуюся манеру «Ротора». Да, здесь нет «звезд», таких, как Черенков, но есть слаженный и целеустремленный коллектив. Из него нельзя сделать подобие «Спартака», так же, как «Спартак» не станет подобием, скажем, киевского «Динамо»...

Мы много говорим о вреде «командного стиля» руководства в экономике, о губительной роли авторитарности в общественной жизни. «Негативы» застойного периода не обошли и спорт. Хуже того, они обострены здесь порой низкой общей культурой руководителя, а то и откровенным хамством.

— Конфликты возникали чуть ли не ежедневно,— поясняет секретарь облсовпрофа Т. Емельянова.

Перед игрой с тбилисским «Динамо» футболисты «Ротора» выдвинули ультиматум: с Шубиным не только на матч—на тренировку *не выйдем. Что стало последней* каплей, переполнившей чашу терпения, ребята просто стесняются сказать.

— Одно ясно,— подвел итог полузащитник О. Стогов,— в этой ситуации компромиссы невозможны. Команда не отступит от своего требования освободить главного тренера. Вместе работать мы не можем.

У футболистов, болельщиков, общественности Волгограда желание одно: чтобы «Ротор» закрепился в высшей лиге, набрался опыта у лучших команд страны и при этом не потерял свою индивидуальность, за что его так любят поклонники.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Волгоград.



Наведем ли порядок?

Нужен ли здесь комментарий? Ведь и без слов предельно понятно, о чем речь. Каждому все это хорошо знакомо.

Да, мы устали возмущаться по поводу плохой уборки улиц в зимнюю пору и смердящих в летний зной контейнеров с пищевыми отходами... Можно до бесконечности судачить об огрехах жилищно-коммунальных служб, их неповоротливости, а иногда и откровенном пренебрежении к нуждам и запросам населения. Но одними разговорами дел не поправишь. С другой стороны, нельзя не понимать, что до тех пор, пока каждый из нас не станет настоящим, заботливым хозяином (не в пропагандистском, а в социальном, истинном смысле этого слова) на своей улице, в своем доме, мы обречены на повседневное созерцание унылой неухоженности, неприглядности наших подъездов, дворов, детских площадок и т. п.

Прямо скажем, нам не пришлось долго искать объекты бытового вандализма: выбрали новостройку Кировского района столицы и без труда, на небольшом пространстве сделали эти фотографии. Более того, почти уверены: подобные результаты безрассудного, а если называть вещи своими именами, дикого отношения к «не своему», «казенному» имуществу, можно встретить во многих городах и весях страны.

● ...Лишь год назад в дом № 11 по Бибиревской улице Москвы въехали новоселы. Строители, надо отдать им должное, сдали под ключ добротное жилище. Казалось бы, живи и радуйся! Ан нет! Чьи-то руки методически крушат и ломают двери и лифты, выбивают в парадных стекла, оставляют автографы на стенах и потолках, вырывают электрическую «начинку» переговорного устройства...

● ...Такую картину можно часто увидеть на остановках общественного транспорта. «Культурного» натиска не выдерживают даже сверхкрепкие декоративные стекла.

Вот такие дела... Хотелось бы, чтобы комментарий этого неприглядного фотосюжета дополнили и сами жители и официальные работники жилищно-коммунальной службы.

В. ЛОКТЕВ,
В. КРУГЛИКОВ (фото).



Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Жальгирис» — «Динамо» (М) — 0 : 0, «Динамо» (Мн) — «Памир» — 2 : 1, «Торпедо» — «Динамо» (Тб) — 0 : 0, «Ротор» — «Спартак» — 0 : 3, «Металлист» — «Шахтер» — 2 : 1.*

◆ *ХОККЕЙ. Игрок команды «Крылья Советов» С. Пряхин будет выступать за канадский профессиональный клуб «Калгари флеймз». Подписание контракта, условия которого сохраняются в тайне, состоялось в Калгари. Предполагается, что 25-летний Пряхин дебютирует в НХЛ 31 марта, когда он выйдет на лед в матче против «Виннипег джетс».*

(ТАСС).

День последний...

ФЕСТИВАЛИ

Вот и подходит к концу I Международный фестиваль фильмов для детей и юношества. Семь дней фестиваля промелькнули со скоростью короткометражного «мультика».

И все же, как ни коротка была радость, но она была. И потому, уверен, гостям и участникам фестиваля будет что вспоминать. Наверное, запомнятся энергичные утренние пресс-конференции и затяжные бдения при луне в клубе «До и после полуночи». Запомнятся интереснейшие экскурсии по Москве и умнейшие дискуссии на «вольной трибуне». Запомнятся радостные встречи в Детском музыкальном театре, на студии имени Горького...

Сегодня вечером представительное жюри, куда от нашей страны вошел «усатый нянь» Владимир Грамматиков, подведет итоги. Представляю, какую нелегкую и, думаю, бессонную ночь накануне пережили все члены жюри. Потому что из большого числа лент «хороших и разных» предстоит назвать самую-самую...

Интересно, что это будет за картина? Может быть, «Принц с острова Фого», «Гадание на бараньей лопатке», «Братишка», о которых мы уже писали? А может, это будет «Колыбельная», нежно и мужественно пропетая с экрана кинематографистами Египта и Израиля? А может, жюри выделит итальянскую картину «Миньон уехала», в тысячу первый раз рассказавшую историю любви?..

Но, впрочем, как бы ни сложилась судьба фестивальных наград, кому бы ни достались призы, проигравших здесь не будет. Зато в выигрыше останутся все: участники фестиваля, приехавшие в Москву из 47 стран мира, и московская детвора, получившая к каникулам «порцию» отборных фильмов «на десерт».

Л. ПАВЛЮЧИК.

Марис-Рудольф Эдуардович ЛИЕПА

Советское многонациональное искусство понесло тяжелую утрату. На 53-м году жизни скоропостижно скончался один из крупнейших мастеров балета, народный артист СССР, лауреат Ленинской премии Марис-Рудольф Эдуардович Лиепа.

М.-Р. Э. Лиепа родился в 1936 году в г. Риге. Он воспитывался в Рижском и Московском хореографических училищах, его творческое становление было связано с Рижским государственным академическим театром оперы и балета, Московским академическим музыкальным театром имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

С 1960 года М.-Р. Э. Лиепа — солист балета Государственного академического Большого театра СССР. На этой прославленной сцене он создал замечательную галерею образов в классических спектаклях и в балетах советских авторов. Вершиной творчества выдающегося танцовщика стала партия Красса в балете А. Хачатуряна «Спартак», исполнение которой поставило его в ряд лучших мастеров мировой хореографии. В 1970 году М.-Р. Э. Лиепе была присуждена Ленинская премия.

Всесторонне одаренный художник М.-Р. Э. Лиепа снимался в фильмах-балетах, успешно выступал в качестве балетмейстера-постановщика, занимался активной просветительской деятельностью.

Его заслуги в области культуры отмечены орденом Дружбы народов, рядом международных премий.

Светлая память о Марисе-Рудольфе Эдуардовиче Лиепе, выдающемся художнике-коммунисте, патриоте и интернационалисте, навсегда останется в памяти советских людей.

М. С. Горбачев, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, А. П. Бирюкова, Я. Я. Вагрис, В. Г. Захаров, А. С. Капто, Б. К. Пуго, Н. К. Архипова, А. А. Беляев, Н. И. Бессмертнова, В. В. Васильев, О. М. Виноградов, С. Н. Головкина, Ю. Н. Григорович, А. Я. Дегтярев, В. К. Егоров, В. М. Кононин, Ю. С. Карабасов, И. Я. Незберс, К. Ю. Лавров, М. Л. Лавровский, Ю. С. Мелентьев, Р. В. Паулс, М. М. Плисецкая, М. Т. Семенова, Р. С. Стручкова (Лапаури), Г. С. Уланова, М. А. Ульянов, Т. Н. Хренников.

Тепло сердец

Юрий Никулин, Александр Абдулов, Роксана Бабаян, Гелена Великанова, Алиса Мон, Ирина Алферова, Сергей Муравьев и многие другие — целое созвездие популярных актеров и певцов — приняли вчера участие в работе коллегии Министерства социального обеспечения РСФСР.

Мероприятие, скажем, не совсем обычное. Цель его — сконцентрировать все общественные силы на решении сложнейших проблем, накопившихся в сфере «экономики милосердия».

— Наше ведомство,—сказал министр соцобеспечения В. Казначеев, — не просто контора по начислению пенсий. Это — сгусток боли нашей жизни. Работа Минсобеса направлена на реабилитацию многих тысяч людей...

Сегодня министерство пытается выправить положение. Так, на 1989 год выделено 194 тысячи бесплатных санаторных путевок, 17,5 тысячи автомобилей — для бесплатной выдачи инвалидам войны и приравненным к ним инвалидам - военнослужащим. Но сколь ни велики бы были выделяемые средства, не заменит рубль самого ценного для одиноких стариков — общения человеческого...

О. КУЗЬМИНА.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

31 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Играет Е. Кисин (фортепьяно). 9.10 — Человек. Земля. Вселенная. 10.10, 15.30, 16.55 — Новости. 10.20 — «На песенной улице». Концерт хора русской песни. 10.45 — Мультфильмы. 11.15 — Футбол. Чемпионат СССР. «Торпедо» — «Динамо» (Тбилиси). (Повторение). 15.45 — «Неисправимая фантазерка». Художественный фильм. 17.00 — «Храните песни свои». Передача из Минска. 17.30 — Документальный фильм «Посевная техника XII пятилетки». 17.50 — Минуты поэзии. 18.00 — Репортаж о закрытии I Международного фестиваля детских и юношеских фильмов кино и телевидения. 19.15 — Сегодня в мире. 19.30 — «Выбор». Телеочерк. 19.40 — «Философские беседы». Личность и общество. 20.25 — Творчество народов мира. 21.00 — Время. 21.40 — «Позиция». Ответы на письма телезрителей. 23.00 — «Это было... было...». 23.15 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Детский сеанс. 8.50 — Песня далекая и близкая. 9.25 — Фильм — детям. «Большое приключение». 2-я серия. 10.45, 13.10 — Английский язык. 11.15 — «Графиня де Монсоро». Художественный телефильм. 4-я и 5-я серии. 13.05, 15.55 — Новости. 13.40 — Ритмическая гимнастика. 14.10 — «Взрослые и дети». Развлекательная программа. 17.00 — «Графиня де Монсоро». Художественный телефильм. 6-я и 7-я серии. 19.05 —Фестивальный экран. «Судьба мужчины, или На месте второго стрелка». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Маленький концерт. 20.30 — Ритмическая гимнастика. 21.00 — Время. 21.40 — «Графиня де Монсоро». Художественный телефильм. 6-я и 7-я серии. 23.30 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40— «Встреча по вашей просьбе».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. Научно-познавательный журнал для школьников «Звездочка». 19.50 — «Экспедиция за...» Научно-популярный фильм. 20.10 — Здоровье. 20.55, 21.25 — Английский язык. 21.55 — Студия представляет... «Куранты» (Ленинград). 22.35 — И.-В. Гете «Фауст». Сцены из трагедии. Часть 3-я — «Итог».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.20 — «Бумеранг». Программа для молодежи. 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Экран приключенческого фильма. «Награжден (посмертно)». 23.25 — «Что новенького?» Рекламно-музыкальный выпуск. 23.35 — «У камина». Романсы и песни Александра Вертинского.

РАДИО

31 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача. 9.00 — Выступление М. С. Горбачева на встрече с руководителями средств массовой информации в ЦК КПСС 29 марта 1989 года. 10.15—«В детском радиотеатре». Я. Ларри «Приключения Карика и Вали». Часть 2-я. 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Коллективный подряд у автоводителей». Корреспонденция из г. Красноводска (Туркменская ССР); «МВД сообщает, комментирует». 12.30 — «В рабочий полдень». Знакомы ли вам эти произведения? 13.00 — Гоголевские чтения. «Мертвые души». Поэма. Передача 3-я. 13.45 — Профсоюзы — воинам-интернационалистам. Интервью с зав. отделом ВЦСПС С. И. Крамаренко. 14.00 — Дни музыки Испании. Фортепьянные произведения А. Солера, Э. Гранадоса. 14.30 — Ю. Шесталов «Синий ветер Каслания». Глава из повести. 15.30—«Обсуждаем проект Общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках». «Круглый стол» специалистов. Принимают участие профессора кафедры Государственного строительства и права Академии общественных наук при ЦК КПСС, доктора юридических наук Н. Г. Кобец и Г. В. Мальцев. 16.00—Школьникам и учащимся ПТУ. «Кино и мы». В выпуске: Рассказ о Международном детском кинофестивале в Москве. 17.15 — Программа радиостанции «Юность». «Позиция». 18.00 — «Фестиваль на родине М. Мусоргского». 18.40 — «Музыкальный фольклор народов мира». 19.45 — П. Романов «Черные лепешки». Рассказ. 20.30—Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — «Любил, страдал, жил...» Последние годы И.-В. Гете. Радиопостановка. 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Юность». «Творчество молодых».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — В. Астафьев «Царь-рыба». Повествование в рассказах. Передача 2-я. 9.00 — Фрагменты из балета А. Крейна «Лауренсия». 9.30 — Музыкальная программа с участием артистов театра и кино. 10.00 — Программа радиостанции «Юность». 12.00 — «С веком наравне». Н. Островский. 13.00 — «Сказка в музыке». Музыкально-литературная композиция. 14.00 — В. Санин «Номер телефона 01». Инсценированные страницы книги. 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — Л. Фейхтвангер «Гойя». Страницы романа. Передача 1-я. 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — В. Вибик — Симфония № 8. 20.15 — «Радиотеатр». Т. Старджон «Скальпель Оккама» (США). 21.10 — «Трое в песне, не считая аплодисментов». Музыкальная передача. 22.10 — Старинные романсы в исполнении И. Скобцова (из фондов радио). 22.30 — Э. Вильде «Мои первые полосатые». Рассказ. 22.53 — Арии из опер в исполнении Д. Аранджи-Ломбарди (Италия). 23.17 — В танцевальных ритмах (стерео).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 31 марта днем местами небольшие осадки, максимальная температура 3—5, по области 1—6 градусов тепла. Ветер западный, 3—7 метров в секунду. 1—2 апреля временами снег, мокрый снег, ветер северо-восточный, 5—10 метров в секунду (2 апреля местами с порывами до 15—17 метров в секунду), 1 апреля ночью от 2 градусов тепла до 3 градусов мороза, днем от 0 до 5 градусов тепла; 2 апреля ночью 3—8 градусов мороза, днем от 2 градусов тепла до 3 градусов мороза.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, [illegible], улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-27-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02241. Тип. № 10603.

